

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 教育-13 小学校施設管理運営事業						
主管課	学校施設課	関連課	教育総務課				
分野名	学校教育						
目標 (目標値)	市立小学校16校の良好な教育環境を確保します。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	8,077人	8,095人	8,070人			
運営資源状況	決算値(千円)	116,938	170,897	113,624	25年度人件費 7,551,719 円/人 (24年度人件費) 7,824,912 円/人 (23年度人件費) 8,427,745 円/人		
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	116,938	170,897	113,624			
	人員配置数	2.7人	2.6人	2.0人			
	人件費(千円)	20,390	20,345	16,855			
協働のパートナー							
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	137,328	191,242	130,479			
	市民1人当りの経費(円)	772	1,079	736			
	対象者1人当りの経費(円)	17,002	23,625	16,168			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
		実績値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
小学校施設管理事業	116,938	小学校施設管理運営事業	125,376	今後の方向性	A	理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	学校教育活動に支障を来すことがないよう修繕及び改修工事に努めているが、多くの小学校が建設から25年以上経過していることから、校舎、体育館及びプール等の外壁、屋根等内外装材、給排水管等衛生設備、並びに校庭、フェンス等外構に損傷の著しい箇所が多く、中には修繕の限界を超えているものもある。										
課題解決のための取組	修繕及び工事にあたっては、限られた予算の範囲で効率よく執行できるよう、緊急性等の視点から優先順位を付けて随時実施した。また、児童の安全に係わるものについては最優先に実施した。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	学校施設の老朽化が進む中で、限られた予算の範囲で執行している関係上、大規模改修工事を要する損傷箇所及び学校要望に関する対応は困難。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	老朽化の進む学校施設及び設備について、損傷の著しい箇所から順次修繕を実施し、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全・延命化に努め、学校教育環境の適正な維持管理並びに向上を図る。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ A		※□事業完了			

評価者名

学校施設課長

渡辺 英史

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
小学校施設 管理事業	小学校施設及び設備の機能を維持し、児童等の安全を確保するために行う各種点検・修繕又は工事。				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		144	ペンキ・木材等消耗品費	2,500	2,500	○	○	○	○
		144	消火器購入費	4,247	2,293	○	○	○	○
		144	小学校校内放送設備及び配線等修繕料	81,800	14,196	○	○	○	○
		144	大船小学校病弱学級空調設備設置修繕料		800	○	○	○	○
		144	今泉小学校南棟西側階段等修繕料	66,369	66,369	○	○	○	○
		144	自家用電気工作物点検手数料			2,469	1,599	○	○
		144	消防用設備等点検手数料	2,394	619	○	○	○	○
		144	御成小学校エレベーター点検手数料	781	781	○	○	○	○
		144	給食用小荷物専用昇降機点検手数料	2,142	947	○	○	○	○
		144	浄化槽定期検査等手数料	139	139	○	○	○	○
		144	トイレ清掃業務委託料	6,216	6,025	○	○	○	○
		144	受水槽等清掃業務委託料	1,441	1,209	○	○	○	○
		144	給食室換気扇・天井等清掃業務委託料	3,014	1,136	○	○	○	○
		144	体育館床樹脂皮膜塗布業務委託料	1,145	858	○	○	○	○
		144	植栽維持管理業務委託料	1,800	1,419	○	○	○	○
144	給食室ガス器具点検業務委託料	1,138	956	○	○	○	○		
144	油汚泥収集・運搬業務委託料	1,984	1,534	○	○	○	○		
144	油汚泥処分業務委託料	1,946	1,713	○	○	○	○		
144	防火シャッター等保守点検業務等委託料	2,154	2,479	○	○	○	○		
144	山崎小学校他2校給食室ボイラー改修工事請負費	14,984	9,366	○	○	○	○		
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※□ 事業完了								
	小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※□ 事業完了								
	小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※□ 事業完了								