

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 教育-18 防災対策事業(中学校)						
主管課	学校施設課	関連課					
分野名	学校教育						
目標 (目標値)	市立中学校9校の安全で安心な教育環境を確保します。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	3,390人	3,296人	3,231人			
運営資源状況	決算値(千円)	2,245	0	0	25年度人件費 7,551,719 円/人 (24年度人件費) 7,824,912 円/人 (23年度人件費) 8,427,745 円/人		
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	2,245	0	0			
	人員配置数	0.1人	0.0人	0.0人			
	人件費(千円)	755	0	0			
協働のパートナー							
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	3,000	0	0			
	市民1人当りの経費(円)	17	0	0			
	対象者1人当りの経費(円)	885	0	0			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		
防災対策事業	2,245	中学校防災対策事業	27,772	今後の方向性	A	理由・手法 国・県の補助・交付金又は地方債を活用し、事業費のうち一般財源予算の縮減を図る。
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	平成22年度をもって、大船中学校を除く8校の中学校施設(校舎・体育館)の構造体に係る耐震補強は完了したが、学校施設の更なる安全確保を図る上で必要な非構造部材の耐震対策について、早期に実施する必要がある。						
課題解決のための取組	大船中学校を除く中学校施設(校舎・体育館)の非構造部材に係る耐震化状況について点検・調査を行った。				取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決	
未解決の課題	上記点検・調査の結果、耐震対策を要すると判定された全ての非構造部材について、修繕又は工事等により耐震対策を講じる必要があるが、平成25年度については予算化を含め、実施には至らなかった。						
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性 ○	②妥当性 ○	③有効性 ○	④公平性 ○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	文部科学省からの通知により、中学校施設のうち、平成27年度までに実施するよう求められている体育館の非構造部材について、平成26・27年度の2箇年で、修繕又は工事により耐震対策を講じる。				A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止	➡	A
※□事業完了							

評価者名

学校施設課長

渡辺 英史

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
防災対策事業	大船中学校を除く8校の中学校施設(校舎・体育館)に係る非構造部材の点検・調査。				○	○	○	○
	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
	824	非構造部材等点検・調査業務委託料	12,600	2,245	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了							