

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 教育-27 情報教育事業						
主管課	教育指導課	関連課					
分野名	学校教育						
目標 (目標値)	情報社会に対応した情報教育の推進・充実を図ります						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	11467人	11391人	11301人			
運営資源状況	決算値(千円)	59,208	58,235	61,534			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	59,208	58,235	61,534			
	人員配置数	2.2人	2.2人	1.7人			
	人件費(千円)	17,424	18,016	15,617			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	76,632	76,251	77,151			
	市民1人当りの経費(円)	431	430	435			
	対象者1人当りの経費(円)	6,683	6,694	6,827			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名→						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
小学校1校にPC41台	◎	目標値	小学校1校にPC21台	小学校1校にPC26台	小学校1校にPC28台	小学校1校にPC38台	小学校1校にPC41台
		実績値	小学校1校にPC21台	小学校1校にPC28台	小学校1校にPC28台	小学校1校にPC38台	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
情報教育事業	59,208	情報教育事業	62,462	今後の方向性	A	理由・手法	平成26年度は、目標値分の予算が確保されたので、各小学校に41台ずつ整備していきたい。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	導入した校務支援システムの研修が年度内に全校終了できなかった。今後さらに指導力の向上を図る必要がある。また、小学校における台数の充実を図るための予算の確保も必要である。									
課題解決のための取組	校務支援システムを活用するためのサポート体制の充実を図った。小学校における教育用コンピューターの増大に向け、予算の確保を行った。	取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決							
未解決の課題	小学校における校務支援システムの機能の充実。ICT教育を推進していくための機器等の整備と小学校における台数の充実を図るための予算確保が必要である。									
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	平成26年度の予算において本事務事業に関する目標値は達成する見込みである。 しかし、平成25年6月に閣議決定された第2期教育振興基本計画に示されているICT環境整備についての目標は達成しておらず、ICT活用のための機器等の整備と小・中学校における校務支援システムの機能の充実を図るために、今後も予算確保が必要である。									
	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止									
	※○事業完了									

評価者名

教育指導課長

川合 良宏

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
情報教育事業	小中学校教育用コンピュータ整備及びインターネット接続により、情報教育の推進・充実を図る。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1005	消耗品費	555	555	○	○	○	○
		1005	コンピュータ等維持修繕料	2,194	1,841	○	○	○	○
		1005	小・中学校教育用コンピュータ等賃借料	49,689	48,957	○	○	○	○
		1005	教育委員会センターサーバ等賃借料	5,670	5,670	○	○	○	○
1005	教育委員会小・中学校ネットワーク回線使用料	2,185	2,185	○	○	○	○		
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								