

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 教育-34 市史編纂事業						
主管課	中央図書館(総務課)	関連課					
分野名	歴史環境						
目標 (目標値)	歴史的公文書等の適切な保存						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	2,197	1,958	2,535			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	2,197	1,958	2,535			
	人員配置数	0.2人	0.2人	0.2人			
	人件費(千円)	1,539	1,589	1,718			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	3,736	3,547	4,253			
	市民1人当りの経費(円)	21	20	24			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		
市史編纂事業	2,197	市史編纂事業	2,390	今後の方向性	A	理由・手法 廃棄文書の中から選別基準により歴史的公文書を選別していく方法で、歴史的公文書の整理・保存及び散逸防止を進めていく。
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	歴史的公文書等の整理、保存及び散逸防止にかかる事業等の効果的な実施を図る。							
課題解決のための取組	中央図書館の近代資料担当が中心となり、体系的に歴史的公文書を選別保存していく仕組みを作る			取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決			
未解決の課題	各担当課の歴史的公文書の選別基準についての理解が十分でなく、選別作業が不十分と思われる点がある。							
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性 ○	②妥当性 ○	③有効性 ○	④公平性 ○	—
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	歴史的公文書の保存のため、全庁的に保存基準への理解を進めるとともに効果的な保存について検討していく必要がある。			➡	A	※ <input type="checkbox"/> 事業完了		

評価者名

中央図書館長

菊池 隆

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	市史編纂に向け、歴史的公文書等の整理・保存及び散逸防止を行う。				△	○	○	—	
市史編纂事業	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		592	事務補助嘱託員報酬	2,057	2,056	○	○	○	—
		592	古文書解読相談謝礼	5	4	○	○	○	—
		592	事務補助嘱託員費用弁償	243	60	○	○	○	—
		592	資料保存用品等消耗品費	30	30	○	○	○	—
		592	資料保存作業用印刷製本費	40	37	○	○	○	—
		神奈川県歴史資料取扱機関連絡協議会負担金	10	10	○	○	○	—	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								