

事務事業 No./名 称	☒ サービス部門 まち-08 都市景観形成事業 ☐ 支 援 部 門										
主管課	都市景観課				関連課						
分野名	都市景観										
目標 (目標値)	鎌倉らしい都市景観の形成の推進										
人口等のデータ	データ区分	25年度			24年度			23年度			備 考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)
	人 口	177,895人			177,224人			177,204人			
	世 帯 数	80,295世帯			79,669世帯			79,217世帯			
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	4,197			5,476			3,282			
	(国・県)										
	(負担金等)										
	(一般財源)	4,197			5,476			3,282			
	人員配置数	6.5人			6.5人			7.5人			
	人 件 費(千円)	49,814			51,732			64,602			
	協働のパートナー	景観形成推進委員 違反屋外広告物除却協力員			景観形成推進委員 違反屋外広告物除却協力員			景観形成推進委員 違反屋外広告物除却協力員			
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	54,011			57,208			67,884			
	市民1人当りの経費(円)	304			323			383			
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)				
屋外広告物の未申請物件数(件)	◎	目標値	147	135	123	111	87				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	134	120	78	39					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止						
都市景観形成事業	4,197	都市景観形成事業	3,682	今後の 方向性	B	理由 ・手法	・景観整備機構や市民等との協働をさらに推し進める。また、景観協議会の早期設立をめざす。 ・違反屋外広告物除却キャンペーンの実施など、意識向上のための普及啓発を行うほか、屋外広告物の適正な規制・誘導策を検討する。			
				今後の 方向性		理由 ・手法				
				今後の 方向性		理由 ・手法				
				今後の 方向性		理由 ・手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	・若宮大路景観協議会の設立。 ・違反屋外広告物、未申請広告物への対応。												
課題解決のための取組	・若宮大路景観協議会設立の課題整理を行った。 ・県下一斉違反屋外広告物除却キャンペーンに加え、警察署と連携し、定期的に除却キャンペーンを実施した。 ・市民との協働による親子景観セミナーや景観づくり賞の選考・表彰などの普及啓発事業を実施した。							取組の結果	☐ 解 決 ☒ 未解決				
未解決の課題	・若宮大路景観協議会設立の課題解決のための検討。 ・違反屋外広告物、未申請広告物への対応。												
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・若宮大路景観協議会設立の検討状況を踏まえ、その実施時期等について見極めていく。 ・景観整備機構や市民等との協働をさらに推し進める。 ・違反屋外広告物除却キャンペーンの実施など、意識向上のための普及啓発を行うほか、屋外広告物の適正な規制・誘導策を検討する。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B			※□事業完了		
評価者名					都市景観課長					大場 将光			

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
都市景観 形成事業	鎌倉らしい都市景観の形成の推進				○	○	○	○	
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		846	景観審議会委員報酬 10人	306	246	○	○	○	○
		846	景観形成推進委員謝礼等	300	171	○	○	○	○
		846	消耗品費	157	152	○	○	○	○
		846	印刷製本費	247	160	○	○	○	○
		846	違反屋外広告物除却協力員ボランティア保険料	29	28	○	○	○	○
		846	違反広告物除却業務等委託料	215	215	○	○	○	○
		846	行政刊行物販売委託料	70	5	○	○	○	○
846	景観重要建築物等助成金	3,220	3,220	○	○	○	○		
※□ 事業完了	846	景観形成協議会活動助成金	1	0	△	○	○	○	

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									