

事務事業 No./名 称	■サービス部門 まち-10 緑地取得事業 □支 援 部 門										
主管課	みどり課				関連課		都市調整課				
分野名	みどり										
目標 (目標値)	都市緑地法に基づく買入れの申出に伴う緑地取得及び法指定前の緑地保全の緊急対応										
人口等のデータ	データ区分	25年度			24年度			23年度			備 考
	人 口	177,895人			177,224人			177,204人			・各年4月1日 (住民基本台帳)
	世 帯 数	80,295世帯			79,669世帯			79,217世帯			
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	175,941			93,574						
	(国・県)	96,595			30,968						
	(負担金等)	71,100			55,700						
	(一般財源)	8,246			6,906			0			
	人員配置数	1.0人			1.0人						
	人 件 費(千円)	7,735			8,084						
	協働のパートナー										
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	183,676			101,658			0			
	市民1人当りの経費(円)	1,032			574			0			
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										
指 標	評価	年度	22年度		23年度		24年度		25年度		最終年度(27年度)
		目標値									
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値									

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止							
緑地取得事業	175,941	緑地取得事業	211,548	今後の 方向性	B	理由 ・手法	都市緑地法に基づく土地買入れ申出に対し、国庫補助金を活用しながら、財政状況に応じて対応する。				
				今後の 方向性		理由 ・手法					
				今後の 方向性		理由 ・手法					
				今後の 方向性		理由 ・手法					
				今後の 方向性		理由 ・手法					

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	・鎌倉近郊緑地特別保全地区内で土地の買入れ申出に対応する必要があるが、買入れ申出の件数が多く、単年度ですべてに対応することは不可能であった。										
課題解決のための取組	・土地の買入れ申出に対応して、鎌倉近郊緑地特別保全地区内の約3.1ヘクタールの土地を都市緑地法に基づき買入れた。							取組の結果	□解 決 ■未解決		
未解決の課題	・買入れ申出に対し、未対応の土地が約20ヘクタールあり、今後も新たな申出がなされる可能性がある。										
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				①効率性 ○		②妥当性 ○		③有効性 ○		④公平性 ○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・都市緑地法に基づく買入れ対応、法指定前の緑地保全の緊急対応に引き続き努める。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		B	
	※□事業完了										

評価者名

みどり課長

川名 達哉

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
緑地取得 事業	鎌倉近郊緑地特別保全地区内における行為の不許可処分に伴う買入れ申出に対応した土地の取得					○	○	○	○
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		1152	鎌倉近郊緑地特別保全地区不動産鑑定評価業務委託料	861	312	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1152	鎌倉近郊緑地特別保全地区土地購入費	198,766	175,629	○	○	○	○
						○	○	○	○
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									