

事務事業 No./名 称	■サービス部門 □支 援 部 門										
	消防-09 消火栓管理事業										
主管課	警防救急課					関連課					
分野名	地域安全										
目標 (目標値)	火災、各種災害等に対応できるよう、消防施設の維持管理を行う。										
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考			
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)			
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯					
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	2,955		9,441		8,594					
	(国・県)										
	(負担金等)										
	(一般財源)	2,955		9,441		8,594					
	人員配置数	1.0人		1.0人		1.0人					
	人 件 費(千円)	7,847		8,138		8,836					
	協働のパートナー										
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	10,802		17,579		17,430					
	市民1人当りの経費(円)	61		99		98					
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										
指 標		評価	年度	22年度		23年度		24年度		25年度	最終年度(27年度)
消火栓管理事業の達成率		◎	目標値	100%		100%		100%		100%	100%
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退			実績値	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
消火栓管理事業	2,955	消火栓管理事業	4,376	今後の 方向性	B	理由 ・手法	消火栓の維持管理
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	定期的に点検を実施し、維持管理に努める。														
課題解決のための取組	水道営業所と連携し維持管理に努めた。								取組の結果	■解 決 □未解決					
未解決の課題	消火栓の設置及び管理等に関する協定書に基づき点検を実施し、課題等なし。														
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡		①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○	
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	引き続き消火栓の維持管理に努め、消防の責任を果たす。										A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		➡		B
	※□事業完了														

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
消火栓管理 事業	消火栓の維持管理					○	○	○	○
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		235	消火栓路面標示焼付塗装委託料	239	239	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		235	消火栓維持管理補償料(2,768基)	2,716	2,716	○	○	○	○
		235	消火栓新設補償料	316	0	○	○	○	○
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									