

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 市民-01 自治会・町内会等支援事業 <input type="checkbox"/> 支援部門		
主管課	地域のつながり推進課	関連課	
分野名	コミュニティ活動の活性化		
目標 (目標値)	自治会・町内会等の主体的な活動によるまちづくりの実現		

人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯	
	事業の対象者数	148186人	147273人	147611人	
運営資源状況	決算値(千円)	23,520	16,744	13,139	
	(国・県)				
	(負担金等)	17,504	2,505	2,504	
	(一般財源)	6,016	14,239	10,635	
	人員配置数	2.4人	2.4人	3.2人	
	人件費(千円)	18,165	19,724	27,581	
	協働のパートナー	自治会・町内会	自治会・町内会	自治会・町内会	
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	41,685	36,468	40,720	
	市民1人当りの経費(円)	234	206	230	
	対象者1人当りの経費(円)	281	248	276	

ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒										

指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
自治会・町内会加入率	△	目標値	85%	85%	85%	85%	85%
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	82.4%	83.3%	83.1%	83.3%	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
自治会・町内会等支援事業	23,520	自治会・町内会等支援事業	15,986	今後の方向性	B	理由・手法	公会堂等のコミュニティの拠点は、今後も建替え、修繕が見込まれるため補助は継続する。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	老朽化した公会堂等の建て替えはあるが、新たな建設が無いために活動拠点の増加にはつながっていない。								
課題解決のための取組	活動拠点を増やしていくための支援は継続して行っていく。	取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決						
未解決の課題	東日本大震災以降、公会堂等の耐震補強の要望等が増加している。また、公会堂等が老朽化しているため、屋根や外壁の修繕要望も年々増加している。								
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	今後、町内会館や公会堂の老朽化に伴う、改築や修繕の要望の増加が見込まれる。町内会館や公会堂は、自治・町内会の地域活動の拠点となることから、継続的な支援を行っていく。また、玉縄地域の地域情報サイト「マイタウン玉縄」についても、自立運営に向けた支援を行っていく。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		B	
※ <input type="checkbox"/> 事業完了									

評価者名 地域のつながり推進課長 奈須 菊夫

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	自治町内会長・役員表彰、自治組織連合会補助、公会堂等建築改良工事費補助、コミュニティー助成の実施				○	○	○	○	
自治会・町内会等支援事業	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		847	事務補助嘱託員報酬 1人	1,029	1,028	○	○	○	○
		847	自治町内会長等報償費	181	145	○	○	○	○
		847	事務補助嘱託員費用弁償	71	39	○	○	○	○
		847	電信料	51	48	○	○	○	○
		847	地域コミュニティサイト運営費負担金	140	140	○	○	○	○
		847	自治町内会総連合会事業費補助金	121	121	○	○	○	○
		847	自治組織連合会事業費補助金	820	799	○	○	○	○
		847	公会堂等建築改良工事費補助金 12件	3,700	3,700	○	○	○	○
※□									
847	一般コミュニティ助成事業補助金 1件	0	2,500	○	○	○	○		
847	コミュニティーセンター助成事業補助金 1件	10,000	15,000	○	○	○	○		

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
自治会・町内会等支援事業	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
自治会・町内会等支援事業	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
自治会・町内会等支援事業	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
自治会・町内会等支援事業	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								