

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 市民-03 地域コミュニティ推進事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	地域のつながり推進課	関連課					
分野名	市民自治						
目標 (目標値)	地域と行政が協働で地域課題の解決を図る仕組みとして、各小学校区(16校区)に地域住民や団体に構成する「(仮称)地域会議」を設立する。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	177,895人	177,224人				
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	567	223				
	(国・県)						
	(負担金等)		200				
	(一般財源)	567	23	0			
	人員配置数	2.9人	1.4人				
	市民1人当たりの経費(円)	21,949	11,505				
	協働のパートナー	大船地域づくり会議	大船地域づくり会議				
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	22,516	11,728	0			
	市民1人当りの経費(円)	127	66	0			
	対象者1人当りの経費(円)	127	66	#DIV/0!			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
地域会議の設立数	○	目標値			1団体	1団体	2団体
		実績値			1団体	1団体	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
地域コミュニティ推進 事業	567	地域コミュニティ推進 事業	202	今後の 方向性	A	理由 ・手法	新たに小学校区での(仮称)地域会議を設立支援 し新たなコミュニティを拡大する必要がある。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	大船地域づくり会議において、組織の体制を整え、課題の抽出、解決方法等の議論を行い、地域の課題を解決する。										
課題解決のための取組	地域住民を対象とするアンケート調査の実施、大船地域づくり会議や地域の情報を発信するためホームページを開設した。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	大船地域づくり会議の運営について、会員の意識が醸成しておらず、活発な議論が進まなかった。アンケートの実施により、地域課題の抽出は行なったが、解決方法等についての議論が出来なかった。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	△	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	△
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	大船地域づくり会議の着実な運営やアンケートの更なる活用、ホームページの充実について引き続き支援する。 また、大船地域づくり会議の実績を踏まえて、新たに小学校区での(仮称)地域会議の設立に向けて地域選定等の検討を行っていく。							A			
※□事業完了											

評価者名

地域のつながり推進課長

奈須 菊夫

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
地域コミュニティー推進事業	大船地域づくり会議の運営支援、(仮称)地域会議の設立支援				△	○	○	△	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1452	大船地域づくり会議アンケート集計作業協力謝礼	0	30	○	○	○	△
		1452	モデル事業実施用消耗品費	1,000	533	○	○	○	○
1452	大船地域づくり会議ホームページ運営費負担金	0	4	△	○	○	○		
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							