

事務事業 No./名称	■サービス部門 □支援部門			市民-09	公衆浴場助成事業
主管課	観光商工課	関連課			
分野名	産業振興				
目標 (目標値)	公衆浴場の健全な運営を支援し、市民の利便性の確保と公衆衛生の向上に努める。				

人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯	
	事業の対象者数				
運営資源状況	決算値(千円)	296	936	1,668	
	(国・県)	60	60	60	
	(負担金等)				
	(一般財源)	236	876	1,608	
	人員配置数	0.1人	0.1人	0.1人	
	人件費(千円)	817	822	892	
	協働のパートナー				
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	1,113	1,758	2,560	
	市民1人当りの経費(円)	6	10	14	
	対象者1人当りの経費(円)				

ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒	横須賀市	藤沢市	茅ヶ崎市	相模原市				
	確保対策補助金	1,180千円	なし	240千円	なし				
	設備整備補助金	1,466千円	558千円	なし	359千円				

指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
1日平均入浴者数	○	目標値	201人	201人	201人	201人	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	75人	96人	90人	97人	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
公衆浴場助成事業	296	公衆浴場助成事業	836	今後の方向性	C	理由・手法	県補助制度廃止に沿った補助額の変更等を行う。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	公衆浴場確保対策事業費補助金の見直し。										
課題解決のための取組	県及び庁内関係課と協議・調整を行うとともに、事業者に経営改善及び事業の存続に向けた取り組みを促した。また、県補助金の見直しに合わせ、補助金の減額へ向けた調整を行った。					取組の結果	□解決 ■未解決				
未解決の課題	公衆浴場に自助を促し、県補助制度の廃止に沿った補助額の変更を予定しているが、社会環境や経済状況を鑑みて、事業者の努力のみで健全な営業を行うことは、非常に難しい状況が続いている。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	△
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	県補助制度廃止に沿った補助額の変更を行うとともに、事業者が補助金に依拠する事業経営体質からのさらなる脱却を図る。					➡		C			
※□事業完了											

評価者名

観光商工課担当課長

熊澤 隆士

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
公衆浴場 助成事業	一定の要件を満たす公衆浴場の用水費、燃料費及び光熱費の一部を助成、公衆浴場設備の整備に要する経費の一部を助成				○	○	○	△	
	主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		382	公衆浴場確保対策事業費補助金	296	296	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		382	公衆浴場設備整備費補助金	283	0	○	○	○	△
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							