

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|---------------------|------------|------------|--|--|--|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 市民-13 観光施設整備事業 □支援部門 | | | | | | | | | |
| 主管課 | 観光商工課 | 関連課 | | | | | | | | |
| 分野名 | 観光 | | | | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 施設面での充実を図ることにより、観光客が安全で快適に観光ができるようにする。 | | | | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 25年度 | 24年度 | 23年度 | 備考 | | | | | |
| | 人口 | 177,895人 | 177,224人 | 177,204人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | | | | |
| | 世帯数 | 80,295世帯 | 79,669世帯 | 79,217世帯 | | | | | | |
| | 事業の対象者数 | 23,083,038人 | 19,743,182人 | 18,110,868人 | | | | | | |
| 事業費(千円) | 53,490 | 12,945 | 23,376 | | | | | | | |
| 運営資源状況 | (国・県) | 31,610 | 3,861 | 6,235 | | | | | | |
| | (負担金等) | 1,290 | | | | | | | | |
| | (一般財源) | 20,590 | 9,084 | 17,141 | | | | | | |
| | 人員配置数 | 1.4人 | 1.4人 | 1.4人 | | | | | | |
| | 人件費(千円) | 11,437 | 11,515 | 12,775 | | | | | | |
| | 協働のパートナー | | | | | | | | | |
| | 事務事業 運営経費 | 総事業費(千円) | 64,927 | 24,460 | 36,151 | | | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 365 | 138 | 204 | | | | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | 3 | 1 | 2 | | | | | | |
| ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値) | 団体名→ | 横浜 | 藤沢 | 箱根 | 京都 | 鎌倉 | | | | |
| | 観光客数 | 45,659,080 | 15,523,628 | 20,857,000 | 49,555,000 | 23,083,038 | | | | |
| | 宿泊者数 | 6,119,746 | 430,613 | 4,716,936 | 13,100,000 | 340,026 | | | | |
| | 宿泊率 | 13.4% | 2.8% | 22.6% | 26.4% | 1.5% | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 最終年度(27年度) | | | |
| 公衆トイレの大規模改修済箇所数 | ○ | 目標値 | 2箇所 | 2箇所 | 2箇所 | 2箇所 | 2箇所 | | | |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | 実績値 | 3箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 1箇所 | 2箇所 | | | |

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

| H25小事業名 | H25決算値 | H26小事業名 | H26予算額 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 | | | | | |
|----------|--------|----------|--------|---|---|-------|------------------------|--|--|
| 観光施設整備事業 | 53,490 | 観光施設整備事業 | 42,548 | 今後の方向性 | A | 理由・手法 | 観光案内板等の整備、公衆トイレの改修を行う。 | | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | | | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | | | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | | | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | | | |

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|--|-----------|---|------|---|--|---|------|---|
| H25年度の課題 | 観光客が集中する地域に公衆トイレを整備するには、財源や用地確保に問題があることから、トイレ協力店制度を実施していく必要がある。 公衆トイレは、老朽化が進んでいるものから順次計画的に改修または修繕を進めているが、洋式化やユニバーサルデザイン化を早急に進める必要がある。 ハイキングコースは、落石や倒木など、危険個所の把握と整備を実施する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 課題解決のための取組 | 光明寺公衆トイレの改築、浄光明寺公衆トイレ改築の設計を行った。また、観光客にトイレを提供するトイレ協力店制度の導入に向けて、市内商店等を対象にアンケートを実施し、商店会や商工会議所と協議を行った。 天園ハイキングコースの危険箇所2箇所の整備として、危険木や崩落危険岩等の処分を行った。 総合案内板6カ所の板面改修、名所掲示板4基・ハイキングコース誘導標10基の設置、観光ルート板10基の作成等を行った。 | | | | | | 取組の結果 | <input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 | | | |
| 未解決の課題 | 観光客の集中する地域のトイレの新設については、用地や財源の確保を検討する必要がある。 ハイキングコースについては、引き続き、落石や倒木などの危険個所の把握と整備を実施していく。 | | | | | | | | | | |
| 中事業の評価 | 適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照) | | | ①効率性 | ○ | ②妥当性 | ○ | ③有効性 | ○ | ④公平性 | ○ |
| 今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映) | 外国人観光客の増加が見込まれる中、老朽化が進んでいる公衆トイレについて、早期に改修を実施していく。 観光客の集中する地域のトイレの新設について、用地や財源の確保、民間事業者への協力要請を含め、検討する。 ハイキングコースについては、引き続き、安全管理として危険箇所の把握とその対応を行っていく。 | | | | | | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 | | A | | |
| ※□事業完了 | | | | | | | | | | | |
| 評価者名 | | | | 観光商工課担当課長 | | | | 齋藤和徳 | | | |

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

(単位:千円)

| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
|------------|--------------------------------------|-----------|----------------------------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 観光施設整備事業 | 観光案内板の整備、公衆トイレの改修、ハイキングコースの安全確保などを行う | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | 390・392 | 公衆トイレ等維持修繕料 | 1,550 | 1,057 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 390 | 公衆トイレし尿処理手数料 | 1,290 | 1,392 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 390 | 観光資機材倉庫消防用設備点検手数料 | 13 | 13 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 390 | 観光案内板作成委託料 | 79 | 16 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 浄光明寺公衆トイレ設計業務等委託料(地質調査を含む) | 4,083 | 2,908 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 光明寺公衆トイレ工事監理業務委託料 | 1,764 | 850 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 光明寺公衆トイレ仮設清掃業務委託料 | 231 | 0 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 由比ガ浜海岸公衆トイレスロープ設計業務委託料 | 7,327 | 4,665 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 協働型トイレ清掃委託料 | 219 | 0 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 390・392 | ハイキングコース整備業務委託料 | 7,152 | 5,662 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 名所掲示板等作成業務委託料 | 6,229 | 6,081 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 390 | 由比ガ浜大通り公衆トイレ清掃委託料 | 207 | 207 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 390 | 由比ガ浜大通り公衆トイレ賃借料 | 1,071 | 1,071 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 392 | 光明寺公衆トイレ改修工事請負費 | 29,285 | 28,550 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 390 | ハイキングコースパトロール事業負担金 | 225 | 225 | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 392 | 協働型トイレ事業負担金 | 480 | 0 | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 392 | 光明寺公衆トイレ水道加入負担金 | 800 | 793 | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| ※□ 事業完了 | 392 | トイレ協力店補助金 | 2,280 | 0 | ○ | ○ | ○ | ○ | |

| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
|----------|--------|------------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 観光施設整備事業 | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | ※□ 事業完了 | | | | | | | |

| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
|----------|--------|------------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 観光施設整備事業 | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | ※□ 事業完了 | | | | | | | |

| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
|----------|--------|------------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 観光施設整備事業 | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | ※□ 事業完了 | | | | | | | |