

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス 部門 <input type="checkbox"/> 支援 部門 市民-16 技能振興事業									
主管課	産業振興課	関連課								
分野名	勤労者福祉									
目標 (目標値)	技能者表彰や技能職団体への助成を通して技能振興、技能者の労働・生活環境の向上を図る。									
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考					
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯						
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	444	492	494						
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	444	492	494						
	人員配置数	0.6人	0.7人	0.7人						
	人件費(千円)	4,709	5,730	6,033						
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	5,153	6,222	6,527						
	市民1人当りの経費(円)	29	35	37						
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒	鎌倉市	川崎市	横浜市	藤沢市	厚木市				
	技連協組合数	44組合	63組合	38組合	34団体	20組合				
	技連協組合員数	1,406人	23,000人	44,200人	1,164人	403事業所				
	市補助金額	270千円	1,221千円	3,000千円	345千円	450千円				
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
技能者表彰数	×	目標値	50人	50人	50人	50人	50人	50人		
		実績値	43人	40人	32人	24人				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退										

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止						
技能振興事業	444	技能振興事業	500	今後の方向性	B	理由・手法	技能職団体による学校などへの技能教育実施を支援していく。			
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	若年技能者の減少は長期的な課題であり、継続的な息の長い取り組みが必要である。												
課題解決のための取組	各推薦団体に幅広く青年技能者の推薦を呼び掛けた。							取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	若年技能者の減少は長期的な課題であり、継続的な息の長い取り組みが必要である。												
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	技能職団体の意見も聞きながら、表彰制度の長期的なあり方について検討を実施する。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B					
※□事業完了													

評価者名

産業振興課課長代理

濱本 正行

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
技能振興事業	技能者表彰や技能職団体への助成を通して技能振興、技能者の労働・生活環境の向上を図る				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		615	技能者表彰選考委員会委員報酬 9人	30	27	○	○	○	○
		615	技能者表彰記念品等報償費	212	147	○	○	○	○
615	技能職団体連絡協議会補助金	270	270	○	○	○	○		
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								