

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 市民-17 勤労者福利厚生事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	産業振興課	関連課					
分野名	勤労者福祉						
目標 (目標値)	中小企業者の退職金の充実を図る。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	24,333	25,709	37,238			
	(国・県)						
	(負担金等)	20,000	20,000	30,000			
	(一般財源)	4,333	5,709	7,238			
	人員配置数	0.4人	0.4人	0.4人			
	人件費(千円)	3,139	3,274	3,448			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	27,472	28,983	40,686			
	市民1人当りの経費(円)	154	164	230			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒	鎌倉市	平塚市	藤沢市	茅ヶ崎市	逗子市	
	預託金額	20,000千円	180,000千円	200,000千円	155,000千円	20,000千円	
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
中退金制度新規加入者	×	目標値	50人	60人	60人	60人	60人
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	85人	205人	36人	31人	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
融資預託事業	20,000	勤労者福利厚生事業	28,912	今後の方向性	A	理由・手法	金融機関と提携して、勤労者が必要とする福利厚生事業を実施する。また、貸付限度額の引き上げについて検討を行う。
勤労者福利厚生支援事業	4,333			今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	貸出限度額の引き上げにより勤労者の生活資金貸付制度利用が増加しているが、貸出資金内容が耐久消費財購入に偏っており、他の貸出資金内容の精査が必要である。						
課題解決のための取組	近隣市での制度利用動向や提携金融機関に制度利用者からの要望事項などについて情報収集を行った。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題	県内市では融資限度額を引き上げる動きがあり、鎌倉市の勤労者の要望も融資限度額の引き上げであることが金融機関へのヒアリングから判明している。						
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	融資限度額の引き上げについて、検討を行う。			A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			➡ A
	※□事業完了						

評価者名

産業振興課課長代理

濱本 正行

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
融資預託事業	勤労者生活資金貸付制度による勤労者福祉の向上				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		616	中央労働金庫預託金	20,000	20,000	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了				○	○	○	○	
勤労者福利厚生支援事業	中小企業勤労者の退職金の充実と、勤労者の福祉活動の支援				○	○	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		617	住宅資金利子補給金	3,500	2,276	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
617		中小企業退職金共済掛金補助金	2,300	1,527	○	○	○	○	
617	三浦半島地域労働者福祉協議会補助金	530	530	○	○	○	○		
※ <input type="checkbox"/>	事業完了				○	○	○	○	
[空]	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[空]	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[空]	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								