

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 市民-18 勤労者福祉支援事業 <input type="checkbox"/> 支援部門									
主管課	産業振興課	関連課								
分野名	勤労者福祉									
目標 (目標値)	湘南勤労者福祉サービスセンターの活動を支援し、勤労者福利厚生事業の充実を図る。									
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	人口	177,895人	177,224人	177,204人						
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯						
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	27,220	31,818	30,769						
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	27,220	31,818	30,769						
	人員配置数	0.4人	0.5人	0.5人						
	人件費(千円)	3,139	4,093	4,309						
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	30,359	35,911	35,078						
	市民1人当りの経費(円)	171	203	198						
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名→	鎌倉・藤沢・茅ヶ崎	厚木市	平塚市	座間市	小田原市	相模原市			
	中小企業勤労者数	123,435人	99,255人	95,042人	34,845人	59,122人	194,556人			
	会員数	10,090人	4,876人	1,510人	950人	2,777人	17,617人			
	加入率	8.20%	4.90%	1.60%	2.70%	4.70%	9.10%			
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
提供事業の利用者数 (23年度以前はセンター統合前)	◎	目標値	15,000人	15,000人	15,000人	31,000人	32,000人			
		実績値	11,418人	12,418人	30,680人	37,914人				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退										

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止						
勤労者福祉支援事業	1,366	勤労者福祉支援事業	27,224	今後の方向性	B	理由・手法	共同で事業を実施する藤沢市、茅ヶ崎市と連携しながらサービスセンター会員数の増加に努める			
勤労者福祉サービスセンター助成事業	25,854			今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	統合半年を経て、スケールメリットの追求と事業への反映を今後本格的に進めていく必要がある。												
課題解決のための取組	神奈川県市町村振興協会助成金を活用するなどして、会員ニーズの把握に努め、今後の事業展開の参考とした。							取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決	<input checked="" type="checkbox"/> 未解決			
未解決の課題	会員数の拡大が順調に推移していない。会員にとって魅力的なコンテンツを提供する必要がある。												
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	<input type="checkbox"/>	②妥当性	<input type="checkbox"/>	③有効性	<input type="checkbox"/>	④公平性	<input type="checkbox"/>
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	湘南勤労者福祉サービスセンターにおいて、鎌倉市内会員の利便が損なわれないように提供されるサービスの内容をチェックしていくとともに、運営経費の効率化についても、藤沢市、茅ヶ崎市と連携しながらサービスセンターに働きかけていく。							➡		B	※□事業完了		

評価者名

産業振興課課長代理

濱本 正行

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
勤労者福祉支援事業	勤労者福利厚生事業の充実				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		1053	湘南勤労者福祉サービスセンター労働相談等事業委託料	900	706	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1053	湘南勤労者福祉サービスセンター講座等事業委託料	891	660	○	○	○	○
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
勤労者福祉サービスセンター助成事業	湘南勤労者福祉サービスセンターの活動の支援				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		1231	湘南勤労者福祉サービスセンター運営事業費負担金	26,170	25,854	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						○	○	○	○
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[Blank]	[Blank]								
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[Blank]	[Blank]								
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[Blank]	[Blank]								
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								