

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 市民-29 各種スポーツ行事事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	スポーツ課	関連課					
分野名	スポーツ・レクリエーション						
目標 (目標値)	スポーツの普及を図る。 市民のスポーツ実施率を60%にする。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	6,178	7,561	8,176			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	6,178	7,561	8,176			
	人員配置数	1.0人	1.0人	1.0人			
	人件費(千円)	7,840	8,121	8,711			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	14,018	15,682	16,887			
	市民1人当りの経費(円)	79	88	95			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
委託料(円)	◎	目標値	9,000,000	9,000,000	9,000,000	9,000,000	9,000,000
		実績値	6,726,194	6,341,000	6,023,950	5,955,289	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
各種スポーツ行事事業	6,178	各種スポーツ行事事業	6,778	今後の方向性	A	理由・手法	あらゆる市民を対象とした各種スポーツ教室やイベントを実施するとともに、スポーツ指導者の育成を図り、地域に根付いたスポーツ推進を図る。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	厳しい財政状況の中、費用対効果の更なる向上。											
課題解決のための取組	・市民ニーズに対応したスポーツ教室等を指定管理者との連携を図りながら実施した。 ・鎌倉体育館の開場時間を延長し、その時間を活用して指定管理者がコース型教室を開催するなど、市民のスポーツ実施機会の拡大を図った。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決					
未解決の課題	生涯スポーツリーダー等、指導者の確保に努める。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・様々なイベント・教室等を行っているが、各協会やスポーツ推進委員、地区スポーツ振興会などの地域との連携を図りながら、今後とも市民のスポーツ実施率の向上を目指す。 ・指定管理者やトップアスリートとの連携により民間のノウハウを活用しながら、市民ニーズに対応した各種教室の更なる充実を図る。 ・市民のスポーツ実施率の向上を実現するため「スポーツ活動の振興」を目標とし、市が取り組む施策として「あらゆる市民のスポーツ」、「子どものスポーツ」、「高齢者のスポーツ」、「競技スポーツ」を推進する。							➡	A			
※○事業完了												

評価者名

スポーツ課長

江口 達也

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
各種 スポーツ 行事事業	各協会やスポーツ推進委員、地区スポーツ振興会の連携により各種スポーツ事業を実施。				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		200	生涯スポーツリーダー養成教室講師等謝礼	273	176	△	○	○	○
		200	消耗品費	103	47	○	○	○	○
		200	地区スポーツ振興会協議会スポーツ行事委託料	4,317	4,317	○	○	○	○
		200	生涯スポーツ普及事業委託料	177	177	○	△	○	○
		200	スポーツ・レクリエーションフェア開催委託料	155	155	○	○	○	○
		200	健康ウォーク開催委託料	200	200	○	○	○	○
200		競技スポーツ推進事業委託料	1,175	1,106	○	○	○	○	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								