

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 市民-30 学校体育施設開放事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	スポーツ課	関連課					
分野名	スポーツ・レクリエーション						
目標 (目標値)	スポーツの普及を図る。 市民のスポーツ実施率を60%にする。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	21,129	16,387	16,779			
	(国・県)						
	(負担金等)	289					
	(一般財源)	20,840	16,387	16,779			
	人員配置数	0.6人	0.6人	0.6人			
	人件費(千円)	4,704	4,873	16,181			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	25,833	21,260	32,960			
	市民1人当りの経費(円)	145	120	186			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名→						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
開放施設利用者数	◎	目標値	320,000	320,000	320,000	320,000	320,000
		実績値	317,630	335,390	355,820	337,241	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
学校体育施設開放事業	21,129	学校体育施設開放事業	25,501	今後の方向性	A	理由・手法	市立小中学校の校庭、体育館及びプールを開放し、身近なところでスポーツ・レクリエーションを楽しめる環境を提供する。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	・施設の整備及び備品の充実 ・開放用品の現況を再確認し、更新の要否や更新スケジュールを検討。						
課題解決のための取組	開放用品を購入し、利用者の利便性を高めた。	取組の結果				<input type="checkbox"/> 解決	<input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題	・持続的な運営のため、受益者負担の検討が必要である。 ・開放用品については相当の年数が経過したもあり、それらの現況を再確認し、更新の要否や更新スケジュールを検討する必要がある。						
中事業の評価	適切=○ 改善=△【2面「評価の視点」を参照】		①効率性	<input type="radio"/>	②妥当性	<input type="radio"/>	③有効性 <input type="radio"/> ④公平性 <input type="radio"/>
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	・スポーツ施設の整備状況が十分とはいえない中、学校体育施設は市内にある有効な資源であり、スポーツ施設として引き続き活用を図っていく。 ・持続的な運営のため、受益者負担の検討を行う。				A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		A
※口事業完了							

評価者名

スポーツ課

江口 達也

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
学校体育施設開放事業	身近な場所でのスポーツ・レクリエーションを楽しめる環境を提供。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		202	学校体育施設開放消耗品費	854	728	○	○	○	○
		202	夜間照明設備修繕料	1,214	545	○	○	○	○
		202	医薬材料費	15	15	○	○	○	○
		202	毛布クリーニング料	11	10	○	○	○	○
		202	学校体育施設開放運営協議会業務委託料	375	375	○	○	○	○
202	学校水泳プール一般開放監視業務委託料	19,529	19,267	○	○	○	○		
202	夜間照明設備保守点検業務委託料	189	189	○	○	○	○		
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								