

事務事業 No./名称	■サービス部門 市民-33 腰越支所管理運営事務 □支援部門									
主管課	腰越支所			関連課						
分野名	行財政運営、コミュニティ活動の活性化									
目標 (目標値)	地域住民の身近なところできめ細やかな行政サービスを提供するとともに、支所機能の充実を図り、より一層の市民生活の向上・福祉増進を目指す。									
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考					
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯						
事業の対象者数	25,681人	25,605人	25,781人							
運営資源状況	決算値(千円)	40,866	38,669	39,847						
	(国・県)									
	(負担金等)	69	93	73						
	(一般財源)	40,797	38,576	39,774						
	人員配置数	4.5人	4.0人	5.0人						
	人件費(千円)	33,870	31,297	41,963						
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	74,736	69,966	81,810						
	市民1人当りの経費(円)	420	395	462						
	対象者1人当りの経費(円)	2,910	2,733	3,173						
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒	平塚市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市	逗子市	秦野市	日野市	立川市	三鷹市
	住所・戸籍異動	未実施	実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
	国保・年金異動	未実施	実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
	市税等の収納	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
昼休み窓口全業務の実施	◎	目標値	毎日	毎日	毎日	毎日				
		実績値	毎日	毎日	毎日	毎日				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止						
腰越支所運営事務	7,795	腰越支所管理運営事務	39,104	今後の方向性	A	理由・手法	地域コミュニティの活性化に向けた活動支援を引き続き行う。			
腰越支所管理事務	33,071			今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	・制度改正等に伴い、支所業務は増加傾向にあり、多岐にわたる窓口業務や各種相談に対する業務の割り振りや知識の習得は厳しい状況にある。 ・地域力充実に向け、地域団体の自立を促し、連携強化を図る必要がある。										
課題解決のための取組	・制度改正等については、積極的に研修等に参加し、更に、課内にフィードバックし知識習得に努めた。 ・毎朝のミーティング等で課題等を確認しあい、常に情報の共有に努め業務の円滑な遂行に努めた。 ・支所の業務外の問い合わせにも、原局への照会・外部機関の案内等丁寧に行い、市民の満足度の向上に努めた。							取組の結果	□解決 ■未解決		
未解決の課題	・地域コミュニティの充実に向けた行政支援のあり方(地域団体と行政の役割分担など) ・LED照明賃借料については、口金(ソケット)がJIS規格とされるなど当初想定していなかった事態が発生した。エネルギー推進委員会、ワーキンググループでの検討により導入が見送られたため、予算執行が0円となった。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・窓口業務の多くを担う支所において、引続き職場研修等を通じ、業務に必要な知識の習得等、職員のスキルアップに努め、確実な業務の遂行と市民サービスの向上を目指す。 ・LED照明賃借料については、平成26年度再度予算化し事業実施の予定。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		A	
※口事業完了											

評価者名

腰越支所長 花岡 邦彦

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
腰越支所 運営事務	戸籍届、住民異動届、印鑑の登録・廃止、諸証明書交付、国民年金、国民健康保険の各種届出、市税等の収納事務、地域団体との連絡・協調に係る事務を行う。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		292	事務補助嘱託員報酬 5人	5,141	5,112	○	○	○	○
		292	事務補助嘱託員費用弁償	458	470	○	○	○	○
		292	義経まつり等交際費	10	10	○	○	○	○
		292	文房具等消耗品費	745	692	○	○	○	○
		292	電話、ファクシミリ等電信料	390	339	○	○	○	○
		292	自動車リサイクル料金等手数料	12	10	○	○	○	○
		292	自賠責保険料	23	27	○	○	○	○
292		電子複写機等賃借料	343	262	○	○	○	○	
292	軽自動車購入費	870	866	○	○	○	○		
292	自動車重量税	8	7	○	○	○	○		
※ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
	腰越行政センターの維持管理を行う。				○	○	○	○	
腰越支所 管理事務	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		293	燃料費	38	23	○	○	○	○
		293	腰越行政センター光熱水費	8,763	9,901	○	○	○	○
		293	中水用加圧給水ポンプユニット等修繕料	0	1,260	○	○	○	○
		293	上水用加圧給水ポンプユニット制御盤修繕料	0	716	○	○	○	○
		293	2階冷却塔エリア防水等修繕料	5,015	2,585	○	○	○	○
		293	昇降機保守点検手数料	832	832	○	○	○	○
		293	自家用電気工作物保守点検等手数料	1,267	1,267	○	○	○	○
		293	施設総合管理業務委託料	15,076	13,063	○	○	○	○
		293	空調設備用自動制御機器保守点検委託料	1,117	1,117	○	○	○	○
		293	冷温水発生機保守点検委託料	583	583	○	○	○	○
		293	自動給水装置保守点検委託料	529	529	○	○	○	○
		293	夜間機械警備委託料	227	183	○	○	○	○
293	植栽管理委託料	236	236	○	○	○	○		
293	高窓開閉装置保守点検委託料	200	200	○	○	○	○		
293	槽内清掃等委託料	185	185	○	○	○	○		
293	自動扉保守点検等業務委託料	391	391	○	○	○	○		
293	LED照明機器賃借料	324	0	△	△	△	△		
※ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
※ 事業完了	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
※ 事業完了	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
※ 事業完了	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性