

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 総務-17 検査事務						
主管課	契約検査課	関連課	工事担当課等				
分野名	行財政運営						
目標 (目標値)	鎌倉市が発注する工事及び工事に附属する委託業務の品質の向上を図ると共に、経済的かつ高品質な工事目的物等の引渡しを受けるため、関連事項の調整業務を行っていく。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	82	152	159			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	82	152	159			
	人員配置数	3.5人	3.2人	3.2人			
	人件費(千円)	26,527	27,321	27,321			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	26,609	27,473	27,480			
	市民1人当りの経費(円)	150	155	155			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
		実績値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
検査事務	82	検査事務	104	今後の方向性	B	理由・手法	契約の適正な履行の確保のための工事検査業務を的確に行うとともに、関連法規等の改正に随時対応するため。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	協定等に基づく委託費の給付の完了の確認のための監督・検査は事業担当課が実施していたが、契約検査課の関与が求められている。										
課題解決のための取組	「委託工事に係る監理及び検査に関する事務取扱要領」(案)を事業担当課に示し、委託事業者との協定時に事業に係る監督及び検査に関する必要な事項を定められるように調整した。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	工事請負費以外の費目で実施される委託事業者との協定に基づく委託工事の給付の確認のための監督及び検査の体制を整備する必要がある。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	公共工事及び工事に附属する委託の品質確保に向け、国・県・市町村と連携した取組を行う。						➡	B	※□事業完了		

評価者名

契約検査課担当課長

古賀 章

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
検査事務	工事目的物又は委託業務の成果品の給付の確認に伴う検査の実施				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		513	追録・文具等消耗品費	73	72	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		513	印刷製本費	22	10	○	○	○	○
		513	刊行物掲載単価データ年間使用料	73	0	○	○	○	○
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□	事業完了							