

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 都整-06 河川管理運営事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	道水路管理課	関連課					
分野名	下水道・河川						
目標 (目標値)	良好な市道・河川管理事業の円滑な推進を図る。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	1,488	1,488	1,473			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	1,488	1,488	1,473			
	人員配置数	0.4人	0.4人	0.4人			
	人件費(千円)	3,235	3,286	3,487			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	4,723	4,774	4,960			
	市民1人当りの経費(円)	27	27	28			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
河川管理運営事業	1,488	河川管理運営事業	1,490	今後の方向性	B	理由・手法	河川の維持管理を行うため継続する。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	河川環境の安全性、快適性の向上に向けて、河川維持管理協力団体との連携をより密にする必要がある。						
課題解決のための取組	迅速な対応を図るため、河川維持管理協力団体及び市職員による定期的な巡回を実施する。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題	河川維持管理協力団体と市の連携が十分に図れていない。						
中事業の評価	適切=○ 改善=△【2面「評価の視点」を参照】		<input checked="" type="checkbox"/> ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○				
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	良好な河川維持管理活動を将来も継続するため、維持管理協力団体との連携を維持していくとともに、更なる団体の増加に向けて検討を行う。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ※ <input type="checkbox"/> 事業完了	

評価者名

道水路管理課担当課長

原田 裕史

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
河川管理運営事業	清掃等維持管理作業及び環境実態調査等の実施				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		335	河川維持管理協力団体報償費	240	240	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		335	消耗品費	20	20	○	○	○	○
		335	浸水対策排水施設用地土地賃借料	1,229	1,228	○	○	○	○
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								