

事務事業 No./名 称	■サービス部門 □支援部門 都整-14 国道道対策事業										
主管課	道路課			関連課		交通計画課、管財課					
分野名	総合交通										
目標 (目標値)	都市計画道路腰越大船線(大船立体)事業の促進を図る。										
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考			
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)			
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯					
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	23		102,727		48					
	(国・県)										
	(負担金等)										
	(一般財源)	23		102,727		48					
	人員配置数	1.0人		1.0人		1.0人					
	人 件 費(千円)	8,348		8,354		8,662					
	協働のパートナー	国土交通省、神奈川県 東日本高速道路株式会社		国土交通省、神奈川県 東日本高速道路株式会社		国土交通省、神奈川県 東日本高速道路株式会社					
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	8,371		111,081		8,710					
	市民1人当りの経費(円)	47		627		49					
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										
指 標	評価	年度	22年度		23年度		24年度		25年度		最終年度(27年度)
		目標値									
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値									

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
国道道対策事業	23	国道道対策事業	26	今後の 方向性	B	理由 ・手法	都市計画道路腰越大船線(大船立体)事業の円滑な実施を図るため、事業主体である神奈川県と連携を図る。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	都市計画道路腰越大船線(大船立体)事業区域内の用地取得において、一部未取得用地がある。												
課題解決のための取組	神奈川県との用地交渉が円滑に行われるように県と連携を図り関係地権者との対応に継続してあたる。							取組の結果	□解 決 ■未解決				
未解決の課題	一部未取得用地については、神奈川県が示す補償内容と関係地権者の求めるものに差がある。												
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性		○	②妥当性		○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	都市計画道路腰越大船線(大船立体)事業の促進を図るため、住民はもとより神奈川県との連絡調整を密に行う。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		B			
	※□事業完了												
評価者名				道路課担当課長				坂巻 龍馬					

評価のポイント

(単位:千円)

小事業名		事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
国県道対策事業		都市計画道路腰越大船線(大船立体)事業に伴う事務事業の円滑な執行を図った。				○	○	○	○	
		主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
			1379	一般文具等消耗品費	25	23	○	○	○	○
※□ 事業完了										
小事業名		事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
		主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
※□ 事業完了										
小事業名		事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
		主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
※□ 事業完了										
小事業名		事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
		主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
※□ 事業完了										
小事業名		事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
		主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
※□ 事業完了										
小事業名		事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
		主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
※□ 事業完了										