

事務事業 No./名 称	☐ サービス部門 都整-15 道路整備計画等運営事務 ☐ 支 援 部 門									
主管課	道路課				関連課					
分野名	道路整備									
目標 (目標値)	道路網の整備を図ることにより、都市環境の改善に寄与する。									
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考		
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯				
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	60		75		104		平成26年度、道路 課人件費: 8,347,624円		
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	60		75		104				
	人員配置数	0.2人		0.5人		1.0人				
	人 件 費(千円)	1,670		4,177		8,925				
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	1,730		4,252		9,029				
	市民1人当りの経費(円)	10		24		51				
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
道路整備計画等運営事業の達成率	◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退	目標値	80%	80%	80%		100%			
		実績値	80%	80%	80%					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
道路整備計画等運営事務	60	道路整備計画等運営事務	52	今後の 方向性	B	理由 ・手法	神奈川県都市計画街路促進協議会に加入し、その活動により都市計画道路の整備促進を図る。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	中長期的な道路整備方針の策定にあたっては、将来的な交通体系や交通量等の予測が重要な要素であるとともに、沿道土地所有者の理解と協力が必要不可欠である。また、環境や景観への配慮についても考慮する必要がある。											
課題解決のための取組	短期的な道路整備計画の中で、バランスのある取組みを進めている。							取組の結果	☐ 解 決 ☐ 未解決			
未解決の課題	都市計画道路の整備は財政負担が多く、沿道地権者の理解と協力が必要となる。しかし、理解を得るには多くの時間を要する。また、道路整備方針を策定するには、環境や景観への配慮に大きな課題がある。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)				①効率性 ○		②妥当性 ○		③有効性 ○		④公平性 ○	
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	都市計画道路を整備するにあたり、関連部局との調整、財源の確保、周辺住民等の理解が必要であることから、整備内容等については早い段階から市民へ提示する必要がある。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		B		
								※□事業完了				

評価者名

道路課担当課長

森 明彦

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
道路整備計画等運営事業	神奈川県都市計画街路事業促進協議会に加入し、その活動により都市計画道路の整備のあり方について検討を行った。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		1149	神奈川県都市計画街路事業促進協議会負担金	60	60	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						○	○	○	○
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									