

事務事業 No./名 称	☒ サービス部門 都整-24 樹林維持管理事業 ☐ 支 援 部 門										
主管課	公園課				関連課						
分野名	みどり										
目標 (目標値)	良好な状態の樹林地を保育する。										
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考			
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)			
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯					
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	11,804		12,416		13,934					
	(国・県)										
	(負担金等)										
	(一般財源)	11,804		12,416		13,934					
	人員配置数	0.7人		0.7人		0.7人					
	人 件 費(千円)	5,440		5,561		6,086					
	協働のパートナー										
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	17,244		17,977		20,020					
	市民1人当りの経費(円)	97		101		113					
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										
指 標	評価	年度	22年度		23年度		24年度		25年度		最終年度(27年度)
		目標値									
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値									

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止							
樹林維持管理事業	11,804	樹林維持管理事業	11,829	今後の 方向性	A	理由 ・手法	古都保存法等の指定を受けている山林の維持管理を行い、山林所有者の管理に対する負担の軽減を図る。				
				今後の 方向性		理由 ・手法					
				今後の 方向性		理由 ・手法					
				今後の 方向性		理由 ・手法					
				今後の 方向性		理由 ・手法					

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	対象面積は増加しており、申請件数によっては、全てに対応できない場合がある。 古都保存法等の法規制の範囲を6地区に分けて順次実施しており、即応できる体制となっていない。												
課題解決のための取組	できるかぎり申請者と現地で立会い、優先順位を付けて維持管理を実施した。 国・県への財源確保の要望を行った。(みどり課)								取組の結果	☐ 解 決 ☒ 未解決			
未解決の課題	最近では対象地区の中の最優先箇所の対応に終始しており、維持管理の実施ができていない箇所がある。												
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	△	③有効性	○	④公平性	△
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	周辺住民の生活に支障が生じないようにするため、優先順位(空家や倉庫等の取扱い)の見直しを行い、事業の充実を図る。 国・県への財政確保の要望を継続する。								A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡		A		
※□事業完了													
評価者名					公園課 担当課長				館下優三				

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
樹林維持管理事業	・対象樹林地を6分割し、毎年度1地区づつ順番に、枝払いや枯損木・倒木の処理、除間伐などの業務を委託した。 ・平成25年度は、長谷・極楽寺(長谷一・三～五丁目、坂ノ下全域、極楽寺一～四丁目、稲村ガ崎一・二・五丁目、笛田六丁目、腰越二丁目)地区を実施した。				○	△	△	△	
					【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		776	樹林維持管理委託料	12,555	11,804	○	△	○	△
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									