

事務事業 No./名 称	☒ サービス部門 都整-29 放射性物質測定事業 ☐ 支 援 部 門										
主管課	浄化センター	関連課									
分野名	地域安全										
目標 (目標値)	放射性物質の測定を行い、市民生活の安全を図る。										
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備 考						
	人 口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)						
	世 帯 数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯							
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	3,238	3,507		本事業は平成24年度から執行しています。						
	(国・県)										
	(負担金等)										
	(一般財源)	3,238	3,507	0							
	人員配置数	1.0人	0.5人								
	人 件 費(千円)	7,613	3,956								
	協働のパートナー										
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	10,851	7,463	0							
	市民1人当りの経費(円)	61	42	0							
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒										
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)				
		目標値									
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値									

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
放射性物質測定事業	3,238	放射性物質測定事業	3,611	今後の方向性	B	理由・手法	食物等の放射性物質を測定し、市民生活の安全を図る。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	市立小学校及び保育園等の給食食材の放射性物質測定を毎日実施し、さらに他課からの依頼により土壌やプール水等についても測定を実施しているため、業務の更なる効率化を図る。												
課題解決のための取組	市立小学校及び保育園等の給食食材以外の測定業務については、実施方法や予算対応を関連課と調整した上で実施している。							取組の結果	☒ 解決 ☐ 未解決				
未解決の課題													
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	今後も業務量は増大することが見込まれるが、引き続き適正かつ円滑な事業運営を目指す。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		➡ B			
※□事業完了													

評価者名

浄化センター所長

協 一 則

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
放射性物質 測定事業	学校や保育園の給食食材等の放射性物質を測定する。					○	○	○	○
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		1463	放射性物質測定事務臨時的任用職員賃金	2,486	2,345	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1463	放射性物質測定用消耗品費(液体窒素等)	580	578	○	○	○	○
		1463	放射性物質測定装置修繕料	450	0	○	○	○	○
		1463	食品・環境放射線測定装置点検委託料	315	315	○	○	○	○
※ □ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ □ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ □ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ □ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ □ 事業完了									