

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	総合防災課長	長崎 聡之
防安-05 避難対策推進事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 総合防災課 関連課	
総合計画上の位置付け	分野	防災・安全	施策の方針	地震対策・風水害対策の充実

1 事業の目的

対象	市民等
意図	地震、風水害などの災害から市民の生命・財産を守るため。
効果	都市防災の推進に努めると共に、総合的な防災対策の強化を図り、災害に強いまちにする。

2 平成26年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> ・市民向け災害用備蓄食料・飲料水等の購入、配備 ・市民向け災害時備蓄毛布等の備品、資機材の購入・配備 ・帰宅困難者用食料・飲料水・毛布等の購入・配備 ・耐震性飲料水貯水槽点検修繕 ・広域避難看板、津波注意看板、避難標識等の修繕 ・避難行動要支援者支援計画の運用に係るモデル事業の実施
--

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	39,467	決算値(千円)	21,900	
	国県支出金		国県支出金	5,506	
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	39,467	一般財源	16,394	
	人員配置数	1.0	人員配置数	1.0	
事業経費運営	人件費(千円)	7,897	人件費(千円)	8,195	
	総事業費(千円)	47,364	総事業費(千円)	30,095	
	市民1人当りの経費(円)	267	市民1人当りの経費(円)	170	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	避難行動支援のための各種取組み(避難情報の提供、災害備蓄の充実など)の計画的実施、避難行動要支援者支援計画の全市実施に向けた検証のためのモデル地区での先行実施。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	備蓄品の配備を計画的に進めた。また、要支援者支援計画の全市実施に向けて、課題の検証と改善を行うため、3自治会町内会の協力でモデル事業の先行実施を行った。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	更なる備蓄の推進、モデル地区での事業取組みの検証及び全市実施に向けた課題の解決。	

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である
		協働実施済の場合のパートナー 自治会・町内会(自主防災組織)等

事業内容の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容 備蓄等、災害への備えを充実する。また避難行動要支援者支援計画を全市実施する。	事業へ統合
	予算規模の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	要支援者支援計画の全市的運用に伴い膨大な事務が発生することから、人員補充や応援など体制の見直しが必要である。また、備蓄率向上を図るための予算拡充は検討の必要がある。	
総評	本事業は、災害時の住民等の避難行動の支援のため必要不可欠であり、今後も継続して取組を推進する。			

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方							

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---