

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	文化財課担当課長	吉田 宗一
文財－02 史跡調査・整備事業		■ 自治事務	主管課	文化財課
		■ 法定受託事務	関連課	歴史まちづくり推進担当
総合計画上の位置付け	分野	歴史環境	施策の方針	史跡の指定、保存・管理、整備及び活用

1 事業の目的

対象	国等指定史跡、指定候補地
意図	国等指定史跡、指定候補地を調査・整備し、保存・活用するため
効果	国等指定史跡の指定及び保存・活用を図る

2 平成26年度に実施した事業の概要

西瓜ヶ谷地域のやぐら群の遺跡確認調査報告書の作成を行った。
全国史跡整備市町村協議会関東地区協議会平成26年度総会及び役員会を開催した(生涯学習センター及び永福寺跡)

3 事業費等基礎データ

人口等のデータ	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考
	人 口	177,243人	人 口	177,464人	
運営資源状況	世 帯 数	80,676世帯	世 帯 数	80,368世帯	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	事業の対象者数		事業の対象者数		
	当初予算(千円)	50	決算値(千円)	312	
	国県支出金		国県支出金	131	
	地方債		地方債		
	その他		その他		
事業経費運営	一般財源	50	一般財源	181	
	人員配置数	0.5	人員配置数	0.5	
	人件費(千円)	3,906	人件費(千円)	3,827	
	総事業費(千円)	3,956	総事業費(千円)	4,139	
	市民1人当りの経費(円)	22	市民1人当りの経費(円)	23	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	西瓜ヶ谷やぐら群の史跡指定の検討資料とするため、平成25年度に実施した調査成果を報告にまとめる。				
課題解決のために行った平成26年度の取組	発掘調査報告を刊行した。				☐ 解決 ☐ 一部解決 ☒ 未解決
未解決の課題 新たな課題	調査結果に基づき、国・県と協力しつつ、史跡指定に向けた検討を進める必要がある。				
効 率 性	事業費に削減余地はないか		1. ある		
	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統合できない		
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか		3. 変わらずにある		
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか		2. 廃止・休止による影響は小さいがある		
有 効 性	今後もしが実施すべき事業か		5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある		
	事業の成果は得られているか		2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である		
公 平 性	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか		3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している		
	受益者負担は公正・公平か		△.負担未導入	△-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある	
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか		△.協働未実施	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない	
			協働実施済の場合のパートナー		
事業内容の方向性	☐ a:事業内容を見直す ☒ b:事業内容は現状通りとする ☐ c:事業を休止又は廃止する ☐ d:他事業と統合し、本事業は廃止する		見直しの種類 ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他	見直しの内容	事業へ統合
	⇒				
予算規模の方向性	☒ A:予算規模を拡大する ☐ B:予算規模は現状維持とする ☐ C:予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	今後の県・国との協議の状況によっては、追加調査実施のため、予算規模の拡大が必要となる可能性がある。また、史跡指定が実現した場合、維持管理のための継続的な経費が必要となる。		
総評	史跡指定は貴重な文化財の保護を図るための有効な手段であり、本事業は必要に応じて進めて行くべきであるが、あわせて、指定後の適切な管理のための経費もかかってくることから、管理、整備の方向性も十分に検討しておく必要がある。				

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の 傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方							

● 事業に関する特記事項

☐ 第3期基本計画前期実施計画重点事業	☐ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---