

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	環境保全課長	丸山 剛
環境-21 鳥獣保護管理対策事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	環境保全課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針	野生鳥獣等への対応

1 事業の目的

対象	市民等
意図	野生鳥獣の適正な保護及び管理のため。
効果	傷病野生鳥獣の治療のための捕獲を行うとともに、有害鳥獣による被害発生予防、被害原因除去と再発防止に努める。

2 平成26年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> ・鳥獣保護管理対策事業。野生鳥獣の保護等に関する啓発を行い、捕獲された傷病等野生鳥獣の県指定収容施設への搬送を行った。 ・アライグマ、ハクビシン、タイワンリスなどの外来動物による生態系、生活環境等の被害の防止に係る説明・指導を行った。外来動物に係る被害の実態調査、捕獲の許可を行い、捕獲個体の対応業務を委託した。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	177,464人	80,368世帯	・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数					
運営資源状況	当初予算(千円)	7,208	決算値(千円)	8,021	
	国県支出金	1,900	国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	5,308	一般財源	8,021	
事業経費運営	人員配置数	2.0	人員配置数	2.0	
	人件費(千円)	15,255	人件費(千円)	14,885	
	総事業費(千円)	22,463	総事業費(千円)	22,906	
市民1人当りの経費(円)	127	市民1人当りの経費(円)	129		
対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	有害外来動物の捕獲を行うとともに、野生動物への餌付け行為の抑止を図り、生態系の保全に努めた。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	野生鳥獣の保護等に関する啓発を行い、有害外来動物の被害防止に取り組み、生態系の保全に努めた。県、4市1町の協力支援体制を構築するため、三浦半島サミットを開催し、有害外来動物の具体的な対策を検討・協議した。また、野生動物への餌付け行為の抑制を図った。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	引き続き、有害外来動物の捕獲に取り組み、鎌倉の生態系の保全に取り組んでいるが、捕獲対象の有害外来動物の生息数が不明なこともあり、継続的に捕獲等の事業を継続する必要がある。	

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある
	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
協 働	協働実施済の場合のパートナー	

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直しの種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容 事業へ統合
	予算規模の方向性 <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 有害外来動物の捕獲については、防除実施計画に基づき、県及び近隣市町と連携しながら捕獲等に取り組み、生態系の保全に努めるとともに、現状の体制で引き続き事業の維持継続は必要である。	
総 評	生態系の保全のため、引き続き有害外来動物の捕獲及び野生鳥獣の保護事業に取り組んでいく。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	タイワンリス捕獲数					単位	頭	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
外来有害動物として具体的な把握が可能であるため	目標値	380.0	800.0	200.0	200.0	200.0	200.0			
	実績値	715.0								
	達成率	188.2%								
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---