

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	環境保全課長	丸山 剛
環境-22 海岸清掃事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 環境保全課 関連課	
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針	海浜の環境保全

1 事業の目的

対象	市民等
意図	快適な生活環境の実現のため。
効果	散乱ごみのない良好な海岸の形成が図られる。

2 平成26年度に実施した事業の概要

・公益財団法人かながわ海岸美化財団への海岸清掃事業費の負担を行った。 ・かながわ美化財団は海岸に打ち上げられたゴミや観光客が出した海岸のごみの清掃回収業務を行うとともに、ゴミの散乱防止の普及啓発としてクリーンナップ鎌倉への協力支援を行っている。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	15,610	決算値(千円)	15,553	
	国県支出金	11,775	国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	3,835	一般財源	15,553	
事業経費運営	人員配置数	1.0	人員配置数	1.0	
	人件費(千円)	7,628	人件費(千円)	7,442	
	総事業費(千円)	23,238	総事業費(千円)	22,995	
	市民1人当りの経費(円)	131	市民1人当りの経費(円)	130	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	海岸における観光客を含めた利用者に対しごみを散乱させないよう周知・啓発を行うとともに、海浜の環境保全に取り組む。
課題解決のために行った平成26年度の取組	観光客等、利用者が多く集まる海岸を中心に、かながわ美化財団や市民、活動団体とともにゴミの集団清掃及びごみ散乱防止の啓発活動を実施した。
未解決の課題 新たな課題	海岸の散乱ごみや不法投棄物の件数は年々減少したが、引き続き、散乱ごみ等のない良好な海岸の環境が保全されるよう清掃業務を実施していく。

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である 協働実施済の場合のパートナー 市民ボランティア

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容 事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	散乱ごみのない良好な海岸を保つためにも、定期的な清掃を継続していくことは重要であり、良好な海浜の状況を保つために現状の事業規模の維持継続は必要である。
総評	海流の流れなどにより打ち上げられる海草等が近隣市に比べて多くみられるため、その対応に苦慮している。海岸は市民の憩いの場としても利用されていることから継続的に対応して、海岸をきれいな状態を保っていく。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---