

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	環境保全課長 丸山 剛
環境-23 海浜保全事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課 環境保全課長
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課 経営企画課、総合防災課、観光商工課
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針 海浜の環境保全

1 事業の目的

対象	市民等
意図	海浜の保全と活用を図るため
効果	樹林地・河川・海浜を一体としたネットワークにおいて海浜の環境と景観の保全を図る。安全で快適に過ごせる空間づくりと海浜の活用を図る。

2 平成26年度に実施した事業の概要

海浜保全と安全な活用を図るため、県・鎌倉市・藤沢市・茅ヶ崎市と広域連携してサーフ90ライフセービング支援業務を行った。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	465	決算値(千円)	303	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	465	一般財源	303	
事業経費運営	人員配置数	1.0	人員配置数	1.0	
	人件費(千円)	7,628	人件費(千円)	7,442	
	総事業費(千円)	8,093	総事業費(千円)	7,745	
事業経費	市民1人当りの経費(円)	46	市民1人当りの経費(円)	44	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	海浜の利用者の海浜保全の周知・啓発と安全な活用を図るため、鎌倉海・浜ルールブック及びマリンスポーツ等海浜の利用についての共通ルールの周知の普及・啓発が求められる。
課題解決のために行った平成26年度の取組	マリンスポーツ連盟等関係団体や県等関係機関との連携を図り、海・浜ルールの周知・啓発を行う看板の修繕を行った。
未解決の課題 新たな課題	サーフ90ライフセービングクラブ支援事業について、県及び3市と広域連携し、定期的に協議を行い、引き続きライフセービング事業の支援を行っていく。

- 解決
- 一部解決
- 未解決

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である 協働実施済の場合のパートナー ライフセービングクラブ

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →	見直しの種類 見直しの内容	<input type="checkbox"/> 拡大	事業へ統合
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小	
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	県や関連市と協議を行い、海浜の保全、安全な活用にかかる事業を進めていく。	
	<input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする			
総評	近年はマリンスポーツ等への関心は高く、マナーなどの情報の共有のニーズは大きいものと考えられる。海浜の保全と安全な活用を図るため、県や関係機関、団体と連携して、利用者のマナー向上等の情報発信を行い、効率的な運用が図られるよう検討。協議していく。			

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---