

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 24 日

評価対象事業		評価者	情報推進課長	齋藤 学
経企-16 情報化推進事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 情報推進課 関連課	
総合計画上の位置付け	分野	行財政運営	施策の方針	行財政運営

1 事業の目的

対象	市民等
意図	ITを活用し、市民サービスの向上を図るとともに、行政運営の高度化、行政事務の効率化を図るため。
効果	真のゆとりと豊かさの実現及び開かれた地域社会の形成が図られる。

2 平成26年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> ・人的、物理的、技術的側面から情報のセキュリティ確保を図った。 ・庁内ネットワーク、インターネット等の情報ネットワークの管理及び運用を行った。 ・県市町村共同運営による電子申請システムを統括し、情報システムの導入促進を図った。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	94,797	決算値(千円)	93,051	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	94,797	一般財源	93,051	
	人員配置数	3.5	人員配置数	3.5	
事業経費	人件費(千円)	27,390	人件費(千円)	26,452	
	総事業費(千円)	122,187	総事業費(千円)	119,503	
	市民1人当りの経費(円)	689	市民1人当りの経費(円)	673	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	①OA化の推進、再任用職員の配置等によるPC配備への適切な対応。 ②情報セキュリティへの正しい理解と実行のさらなる推進を図る。 ③電子申請のさらなるサービス拡大について、引き続き所管課への指導助言。		
課題解決のために行った平成26年度の取組	①担当課への配備PCとして随時整備しOA化の進展に対応した。 ②情報セキュリティニュースの発行や研修などにより、正しい理解の推進を図った。 ③電子申請の利用について、担当課への働きかけを行った。		<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	①OA化の推進、非常勤嘱託員、再任用職員の配置等によるPC配備への適切な対応。 ②情報セキュリティへの正しい理解と実行のさらなる推進を図る。 ③電子申請のさらなるサービス拡大。		
効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない	
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない	
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している	
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある	
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある	
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている	
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している	
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない	
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない	
		協働実施済の場合のパートナー	
事業内容の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒	見直しの種類 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容 電子化の促進及びセキュリティの強化を進める。 事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	機器の更新時期に合わせ導入機器の検討を行い、予算規模を拡大せずに、電子化の推進、セキュリティの強化を進める。
総評	PC入替時に、様々な工夫を行い、配置要望に対応しているが、再任用職員の増大等更なる工夫が必要となっている。セキュリティの強化については、セキュリティニュースの発行、監査及び研修の充実により、情報セキュリティへの意識の向上に努めており、効果をあげている。電子申請サービス拡大については、引き続き所管課への指導助言を行うほか、広報活動を行い、さらなる拡大を目指す。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	電子申請利用状況								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	秦野市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	871件	5,938件	167件	55件	2,619件	2,109件	4,264件	649件	1,569件
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	秦野市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	電子申請の利用件数については、各市バラつきがあるが、他市の手続きなどを参考に、サービスの拡大に向けて所管課へ働きかける。								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	電子申請サービスの利用拡大						単位	件	指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
電子申請サービスの利用拡大は、過去の実績を考慮し、より簡易な申請のメニューを増やすことにより、5年後に200件の増を目指す。	目標値	0.0	910.0	950.0	990.0	1,030.0	1,070.0				
	実績値	871.0									
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方											

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---