			平成	27年度行	う政評価シー	-ト【個表	平成 27 年	투 6 月 24 日			
	評	価対象事業			評価者	文化人権	推進課長 春日和美				
				記念美術館管理運営事業		主管課	文化人権推進課				
経1	企-2	26 鏑木清ブ	方記念美術館管理運営事			関連課	24100 1100				
総合	計画.	i L O O E									
	造置付		文化		施策の万針	文化活動の	·支援·推進 ————————————————————————————————————				
	事業	業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要							
対 象	市民	;等									
	鏑木	清方の作品等を	と展示公開及び維持・管理し、鏑	木美術品等の調		■					
図	び研	f究を行うため。			•指定管理		担に応じた施設の維持管理を行				
	鏑木する。		後世に伝える。市民の教育、学術	及び文化の発展	:に資						
	事訓	業費等基礎デ	<u></u> :一タ								
		データ区分		データ区分	26年月			/ 備 考			
デー		人口	177,243人	人口		464人	/	・各年3月31日 (在日本大分帳)			
タ		世帯数	80,676世帯	世帯数	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	8世帯		一(住民基本台帳) 一			
	כט	事業の対象者数		事業の対象者数	,-		/				
25	Œ.	当初予算(千円)	46,595	決算値(千円)	46,	559	<u> </u>	_			
造	皇 学	国県支出金		国県支出金			 	_			
運営資源	至	地方債	<u> </u>	地方債			 	_			
源	泉	一般財源	46,595	一般財源	46,	550	 	\dashv			
为 污		人員配置数	· ·	人員配置数		.7	 	\dashv			
~	,	人件費(千円)		人件費(千円)			 	7			
	事	総事業費(千円)	·	総事業費(千円)	-		 	1			
経費	業運	市民1人当り の経費(円)	294	市民1人当り の経費(円)		92					
	営	対象者1人当 りの経費(円)		対象者1人当 りの経費(円)	2,3	329	/				
4	評価	西結果	※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。								
平成26年度事業実施 にあたっての課題			・観覧者数の増加へ向けた企画の充実や効率的なPR・広報活動について、指定管理者と対応策を検討する。 ・長期的な視点で施設、設備の修繕を計画的に進めるための計画書の作成を検討する必要がある。 ・鏑木作品を災害から守るための具体策を検討する。								
			・観覧者数増加に向け、企画内容、PR方法、体制等について指定管理者と協議し、業務の見直しに努 🛘 解決								

平成26年度事業実施 にあたっての課題		・観覧者数の増加へ同けた企画の充美や効率的なPR・仏報店動について、指定管理者と対応東を検討する。 ・長期的な視点で施設、設備の修繕を計画的に進めるための計画書の作成を検討する必要がある。 ・鏑木作品を災害から守るための具体策を検討する。							
	そのために行っ 16年度の取組	・観覧者数増加に向け、企画内容、PR方法、体制等について指定管理者と協議し、業務の見直しに努めた。 ・施設の円滑な運営管理を行うため、緊急度の高い箇所、設備について指定管理者と協議し計画的に修繕を行った。							
未解決の課題 新たな課題 ・芸術的価値の高い鏑木作品を災害から守るための更なる具体策を検討する。									
効 率 性	事業費に削減	(余地はないか		1. ある					
劝平压	関連・類似事業との統合はできないか			3. 統合できない					
	事業の実施に対する市民ニーズはあるか			3. 変わらずにある					
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか			2. 廃止・休止による影響は小さいがある					
	今後も市が実	施すべき事業か		4. 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能					
有 効 性	事業の成果は得られているか			2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である					
	事業の上位施	策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している					
公平性	受益者負担は	公正・公平か	○.負担導入済	○-1. 既に受益者負担を求めているが、今後、その額や対象等を再検討する必要がある					
協働	市民等と協働し	て事業を展開しているか	○ 協働実施済	○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である					
ניבון נונגו			O:000 193 7 C/0E 174	協働実施済の場合のパートナー市民団体					
	□ a:事業内		見□拡大	76					
事業内容の方	_		種直 □ 縮小	# C					
向性	_ ,,,,-	休止又は廃止する	<mark>の</mark> □ その	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
		と統合し、本事業は廃止	:する =	⇒ 事業へ統合					
予算規		見模を拡大する	事業内容・予	指定管理者制度により鏑木清方記念美術館の効率的な管理運営を行い、指定管					
模の方 向性	_	見模は現状維持とする	算規模の方向 性設定の理由	理者との役割分担に応じた施設の維持管理を行っていく。					
		見模を縮小する	47年 人 胡ロマー 、:						
総評	観覧者数減少に伴い、指定管理者と業務全般について課題抽出及び解決策について検討した。引き続き、業務の見直しを行い、効率 的なPR、広報活動に努めていく。								

〇 他市比	較・ベンチマー	-ク(県内外自	治体や民間	団体との比較	(値)					
比較事項	指定管理料·勧	閲覧者数(H26)								
団体名	鎌倉市 鏑木清方 記念美術館	茅ヶ崎市 茅ヶ崎市美術館								
他市実績	46,595千円	56,229千円								
他中天棋	22,272人	17,967人								
比較事項	比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
/\L \ \ \ \ \ \ \ \ \ =										
他市実績										
比較事項										
団体名	鎌倉市									
ルナ中纬										
他市実績										
当該事業実	施に伴う									
他市比較に考え	関する 指定	管理者による管	管理運営により)、どの程度の費	州対効果があ	るか判断する根	!拠とするもの。			
◎ 事業実	施に係る指標									
指標の内容	観覧者数(年間	引)				単 位	人	標の傾向	備考	
当該指標	を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31		
1.10 6 3	7 May 1 May 2011	目標値	28,500人	25,000人	25,000人	25,000人	25,000人	25,000人		
より多くの市民でもうらため。	民等に施設を利	^{用し} 実績値	22,272人							
		達成率	78.1%							
指標の内容						単位		標の	備考	
当該指標	を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31		
		目標値								
		実績値								
		達成率					ملد			
指標の内容						単 位		標の i向	備考	
当該指標	を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31		
		目標値								
		実績値 達成率								
		廷从牛		<u> </u>	<u> </u>	単	指	漂の	144 de	
指標の内容						位	似	向	備考	
当該指標	を設定した理由		H26	H27	H28	H29	H30	H31		
		目標値 実績値								
		達成率								
指標の内容				1		単		標の	備考	
	を設定した理由	年次	H26	H27	H28	位 H29	H30	向 H31	DH .C	
二水11保	で以近した理由	目標値	1120	1127	1120	1123	1100	1101		
		実績値								
		達成率								
	当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 目標観覧者数を一定にし、毎年度目標値以上の観覧者数を目指すこととする。									
● 事業に関する特記事項										
□ 第3期基本計画前期実施計画重点事業 □ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業										