

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

| | | | | |
|-----------------|----|--|-------------------|-------------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 高齢者いきいき課担当課長 小宮 純 | |
| 健福-18 高齢者施設福祉事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 | 高齢者いきいき課 |
| | | | 関連課 | |
| 総合計画上の位置付け | 分野 | 健康福祉 | 施策の方針 | 地域生活の支援サービス |

1 事業の目的

| | |
|----|--|
| 対象 | 施設入所等を要する高齢者 |
| 意図 | 高齢者に対し、施設入所等に係る環境づくりを支援し、生活の質の確保を図るため。 |
| 効果 | 高齢者への施設福祉サービスの充実を図る。 |

2 平成26年度に実施した事業の概要

| |
|--|
| 養護老人ホーム等の入所判定を行った。 特別養護老人ホームの土地の借上げを行った。 養護老人ホーム等への施設入所措置を行った。 |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分 | 27年度当初予算 | | 26年度決算 | | 備考 |
|---------------|--------------|---------------|--------------|----------|----------------------|
| | 人 口 | 世 帯 数 | 人 口 | 世 帯 数 | |
| 人口等のデータ | 177,243人 | 80,676世帯 | 177,464人 | 80,368世帯 | ・各年3月31日 (住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 | | | | | |
| 事業の対象者数 | | | | | |
| 運営資源状況 | 当初予算(千円) | 84,510 | 決算値(千円) | 74,684 | |
| | 国県支出金 | | 国県支出金 | | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | 13,442 | その他 | 12,916 | |
| | 一般財源 | 71,068 | 一般財源 | 61,768 | |
| 事業経費運営 | 人員配置数 | 2.3 | 人員配置数 | 2.3 | |
| | 人件費(千円) | 18,030 | 人件費(千円) | 17,601 | |
| | 総事業費(千円) | 102,540 | 総事業費(千円) | 92,285 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 579 | 市民1人当りの経費(円) | 520 | |
| 対象者1人当りの経費(円) | | 対象者1人当りの経費(円) | | | |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | | |
|----------------------|--|---|--|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | 在宅での生活を継続することが困難になった高齢者の相談件数が増加しており、多様なケース対応を求められている。 | | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 地域包括支援センター等関係機関と連携を図り、支援を必要とする高齢者に適切な対応を行った。 | <input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決 | |
| 未解決の課題 新たな課題 | 施設入所が必要な高齢者の相談に対し、入所判定や受け入れ施設との調整が必要なため、迅速な対応が難しい。 | | |
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない | |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない | |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない | |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない | |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない | |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい | 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している | |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か | ○-2. 適正な受益者負担を導入している | |
| 協 働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | △-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない | |
| | | 協働実施済の場合のパートナー | |
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する | 見直し <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 | 見直し 事業へ統合 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難な高齢者が増加しており、今後とも被措置者の増加に伴い措置費の増加が見込まれる。 |
| 総評 | 生活困難高齢者の養護老人ホームへの措置は、老人福祉法第11条に規定された事務であり引き続き適切な事務を行うが、在宅での生活を続けられるよう地域包括支援センター及び民生委員、関係機関と連携を図り、在宅生活が困難な高齢者を把握し、早期の支援に努める。 | | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 | | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|----|
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方 | | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|---|