

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	みどり課長	永井 淳一
まち-11 緑地取得事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 みどり課 関連課 都市調整課	
総合計画上の位置付け	分野	みどり	施策の方針	緑の保全等

1 事業の目的

対象	緑の基本計画に基づく保全すべき緑地や、特別緑地保全地区内の土地所有者
意図	都市緑地法に基づく買入れの申出に伴う取得及び法指定前の緑地保全の緊急対応のため。
効果	保全すべき緑地を確保する。

2 平成26年度に実施した事業の概要

鎌倉近郊緑地特別保全地区内における行為の不許可に伴う買入れ申出により、都市緑地法第17条に基づき緑地を買入れた。

3 事業費等基礎データ

人口等のデータ	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考
	人口	177,243人	人口	177,464人	
世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯		
運営資源状況	事業の対象者数		事業の対象者数		
	当初予算(千円)	180,402	決算値(千円)	211,073	
	国県支出金	98,750	国県支出金	115,341	
	地方債	72,700	地方債	84,900	
	その他	8,952	その他	10,832	
	一般財源	0	一般財源	0	
事業経費運営	人員配置数	1.0	人員配置数	1.0	
	人件費(千円)	7,788	人件費(千円)	7,524	
	総事業費(千円)	188,190	総事業費(千円)	218,597	
	市民1人当りの経費(円)	1,062	市民1人当りの経費(円)	1,232	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	買入れ申出に対し、未対応の土地が約20ヘクタールあり、今後も新たな申出がなされる可能性がある。
課題解決のために行った平成26年度の取組	土地の買入れ申出に対応して、鎌倉近郊緑地特別保全地区内の土地、約3.9ヘクタールを都市緑地法に基づき買入れた。
未解決の課題 新たな課題	引き続き、都市緑地法に基づく、買入れ対応、法指定前の緑地保全の緊急対応に努める。

効率性	事業費に削減余地はないか 関連・類似事業との統合はできないか	2. ない 3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい 今後も市が実施すべき事業か	9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
有効性	事業の成果は得られているか 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-1. 協働未実施 △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直し 種類 の <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直し 内容 の 事業へ統合
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 現在、13名の土地所有者から買入れ申出がされており、法に基づき順次対応する必要がある。
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

総評	・第2次一括法の施行に伴う都市緑地法改正により、それまで県の事務であった特別緑地保全地区及び近郊緑地特別保全地区内の行為許可と不許可処分に伴う土地買入れが、財源を伴わず移譲されたことが、本市の財政負担増大を招いている。 ・現在、土地の買入れは都市緑地法に沿って市が対応する事業であるが、首都圏近郊緑地保全法の目的に沿った県市の適正な役割分担により財政負担の軽減を図るため、近郊緑地特別保全地区内の土地買入れについては、県への支援要望を継続することが重要である。
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	緑の基本計画の策定								
団体名	鎌倉市	横浜市	川崎市	藤沢市	茅ヶ崎市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	○	○	○	○	○	○	○	○	○
比較事項	近郊緑地特別保全地区の指定面積(平成26年3月31日現在)								
団体名	鎌倉市	横浜市	川崎市	藤沢市	茅ヶ崎市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	131.0 ha	194.0 ha	0.0 ha	0.0 ha	0.0 ha	244.0 ha	33.2 ha	0.0 ha	65.0 ha
比較事項	特別緑地保全地区の指定面積(平成26年3月31日現在)								
団体名	鎌倉市	横浜市	川崎市	藤沢市	茅ヶ崎市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	48.8 ha	311.9 ha	118.8 ha	35.8 ha	4.9 ha	0.0 ha	0.0 ha	0.0 ha	0.0 ha
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	・都市緑地法に基づく緑の基本計画の策定と同計画による施策展開は、どの自治体においても取組が行われている状況である。 ・近郊緑地特別保全地区及び特別緑地保全地区の指定については、他の自治体と比較して、人口や市域面積を考慮すると相当に実績が高いため、都市緑地法に基づく買入れ申出を受ける可能性は高い。								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方							

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--------------------------------------------	-------------------------------------------------