

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	みどり課長	永井 淳一
まち-12 緑化啓発事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 みどり課	関連課 〃
総合計画上の位置付け	分野	みどり	施策の方針	緑の保全等

1 事業の目的

対象	市民等
意図	緑の基本計画の周知を図り、市民と連携して緑の環境づくりを推進するため。
効果	緑地等の保全、管理活動を市民と連携して推進し、市域全体を緑豊かにすることにより、これまで確保してきた緑地や都市公園等の機能を高める。

2 平成26年度に実施した事業の概要

・市民との連携による緑の環境づくりを推進するため、緑の学校、緑のレンジャー等の緑化啓発事業に関する業務を委託した。 ・敷地が道路に接する部分を新たに緑化する者に補助金を交付した。
--

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分	値	データ区分	値	
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	4,743	決算値(千円)	4,616	/
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	4,743	一般財源	4,616	
事業経費運営	人員配置数	1.4	人員配置数	1.4	
	人件費(千円)	10,903	人件費(千円)	10,533	
	総事業費(千円)	15,646	総事業費(千円)	15,149	
	市民1人当りの経費(円)	88	市民1人当りの経費(円)	85	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	緑の学校、緑のレンジャー等の講座の円滑な運営を図る必要がある。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	受託者と適切に連携し、円滑な運営に努めた。	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	これまでの啓発事業の役割や成果を踏まえて、事業の充実と周知を図り、市民や企業等とともに緑に関する活動ができる仕組みづくりを継続する。	
効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-1. 協働実施済 ○-2. 既に市民等と協働して的確に事業を実施している 協働実施済の場合のパートナー かまくら緑のレンジャー
	事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →                 見直しの種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 見直しの内容 事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 例年変わらないニーズがあり、緑の学校等の運営を継続する必要がある。
総評	緑の基本計画実現に向けて、今後の重要な担い手となり得る市民の育成を図ることができている。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	まち並みのみどりの奨励事業による補助延長距離						単位	m	指標の傾向	↗	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
緑豊かなまち並み景観を創造するため	目標値	16,500.0	16,500.0	16,500.0	17,000.0	17,000.0	17,000.0				
	実績値	16,238.9									
	達成率	98.4%									
指標の内容	緑の学校の受講者数						単位	人	指標の傾向	↘	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
緑化啓発のため	目標値	50	50	50	50	50	50				
	実績値	42									
	達成率	84.0%									
指標の内容	緑のレンジャー(ジュニア)の受講者数						単位	人	指標の傾向	↘	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
緑化啓発のため	目標値	30	30	30	30	30	30				
	実績値	37									
	達成率	123.3%									
指標の内容	緑のレンジャー(シニア)の受講者数						単位	人	指標の傾向	↗	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
緑化啓発のため	目標値	30	30	30	30	30	30				
	実績値	21									
	達成率	70.0%									
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方											

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	--