

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	選挙管理委員会事務局次長 渡邊 好二
選挙-03 衆院選挙執行事務		☐ 自治事務	主管課 選挙管理委員会事務局
		☒ 法定受託事務	関連課
総合計画上の位置付け	分野	行財政運営	施策の方針 行財政運営

1 事業の目的

対象	市民
意図	公職選挙法及び関係法令の定めるところにより、衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査に関する事務を適正に管理するため。
効果	衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査を適正かつ効率的に管理執行する。

2 平成26年度に実施した事業の概要

平成26年12月14日執行の衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査について、投票所の開設・運営、期日前投票所の開設・運営等の事務を行った。

3 事業費等基礎データ

人口等のデータ	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考
	人 口	177,243人	人 口	177,464人	
運営資源状況	世 帯 数	80,676世帯	世 帯 数	80,368世帯	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	事業の対象者数		事業の対象者数	147,873人	
	当初予算(千円)		決算値(千円)	53,406	
	国県支出金		国県支出金	53,767	
	地方債		地方債		
事業経費運営	その他		その他		
	一般財源	0	一般財源	-361	
	人員配置数		人員配置数	1.0	
	人件費(千円)		人件費(千円)	8,523	
	総事業費(千円)	0	総事業費(千円)	61,929	
	市民1人当りの経費(円)		市民1人当りの経費(円)	349	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)	419	

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	平成25年度執行の選挙における課題→投票区域の見直し、選挙事務の効率化、投票所施設のバリアフリー対策	
課題解決のために行った平成26年度の取組	投票事務→投票管理システム(選挙人名簿のPC化)による投票所従事者の縮減(H24衆院選比) 開票事務→投票用紙読取分類機に表裏反転ユニットを試験導入 投票区域の見直しについては、平成28年参院選に向けた法改正を踏まえ検討する	☐ 解決 ☒ 一部解決 ☐ 未解決
未解決の課題 新たな課題	投票区域の見直し、選挙事務の効率化、投票所施設のバリアフリー対策	

効 率 性	事業費に削減余地はないか	1. ある
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△. 協働未実施 △-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	☐ a: 事業内容を見直す ☒ b: 事業内容は現状通りとする ☐ c: 事業を休止又は廃止する ☐ d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直しの種類 ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他	見直しの内容 事業へ統合
予算規模の方向性	☐ A: 予算規模を拡大する ☐ B: 予算規模は現状維持とする ☒ C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	前回(平成24年執行)に比べ、予算を縮減しているが、今後も継続的に精査し、さらなる縮減を目指す。
総評	解散による急な予算編成ではあったが、前回の実績を踏まえ、予算額の縮減を図った。 開票機材(表裏反転ユニット)については有効性が実証されたため、今後の選挙で導入を進めたい。 公選法の改正を踏まえ、選挙区・投票所の見直しに向けた検討を進める。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	有権者1人当たりの執行経費額(執行経費額÷衆院選挙当日の有権者数)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	355円	325円	335円	305円	352円	301円	608円	385円	648円

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由		年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
		目標値									
		実績値									
		達成率									

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由		年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
		目標値									
		実績値									
		達成率									

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由		年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
		目標値									
		実績値									
		達成率									

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由		年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
		目標値									
		実績値									
		達成率									

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由		年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
		目標値									
		実績値									
		達成率									

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方											
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

● 事業に関する特記事項

☐ 第3期基本計画前期実施計画重点事業	☐ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---