

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

| | | | | |
|----------------|----|---|------------------|---------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 産業振興課担当課長 | 濱本 正行 |
| 市民-24 労働環境対策事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 産業振興課 関連課 | |
| 総合計画上の位置付け | 分野 | 勤労者福祉 | 施策の方針 | 雇用支援の充実 |

1 事業の目的

| | |
|----|--|
| 対象 | 勤労者等 |
| 意図 | 勤労者の労働環境の向上を図るため |
| 効果 | 基礎資料を得るとともに労働問題への啓発を図り、労働団体への補助金の交付を通して勤労者の福利厚生の実現を図りながら雇用対策の充実を図る |

2 平成26年度に実施した事業の概要

| |
|--|
| 市内事業所1,000社に調査票を送付し、従業員の雇用形態や賃金についての実態調査を実施し、ホームページで公開した。 雇用対策セミナーや就労困難若年者の家族向けセミナーを開催するとともに、ハローワーク藤沢管内の自治体合同で就職面接会を実施した。 |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分 | 27年度当初予算 | | 26年度決算 | | 備考 |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|----------------------|
| | 人 口 | 世 帯 数 | 人 口 | 世 帯 数 | |
| 人口等のデータ | 177,243人 | 80,676世帯 | 177,464人 | 80,368世帯 | ・各年3月31日 (住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 | | | | | |
| 運営資源状況 | 当初予算(千円) | 4,366 | 決算値(千円) | 4,345 | |
| | 国県支出金 | | 国県支出金 | | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | | その他 | | |
| | 一般財源 | 4,366 | 一般財源 | 4,345 | |
| 事業経費運営 | 人員配置数 | 1.3 | 人員配置数 | 0.8 | |
| | 人件費(千円) | 10,001 | 人件費(千円) | 6,127 | |
| | 総事業費(千円) | 14,367 | 総事業費(千円) | 10,472 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 81 | 市民1人当りの経費(円) | 59 | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | 対象者1人当りの経費(円) | | |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | |
|----------------------|---|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | 就労困難若年者以外の就労支援についても、セミナー等により就職活動を支援していく必要がある。 | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 未就職の若年者、また、離職又は解雇された中高年齢者に対する就職支援として、就職セミナーを2回開催した。また、求人情報システムにより市内及び近隣市事業所が市のホームページを通じて求人情報を発信することができるようにし、就職希望者への情報提供の充実を図った。 | <input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 新たな課題 | 雇用と求人のミスマッチにより、求人を出しても求職者がいない業界もあり、これまでの事業に引き続き求職者へのセミナー等による支援と求人情報の発信を続けていく必要がある。 | |

| | | |
|-------|---------------------------|--|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 3. 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか | 2. 廃止・休止による影響は小さいがある |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か | △. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである |
| | 協 働 | 市民等と協働して事業を展開しているか △. 協働未実施 協働実施済の場合のパートナー |

| | | | |
|----------|--|--|---|
| 事業内容の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する → | 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 | 見直し 労働団体への補助金を一部廃止する。 就労困難若年者支援のためのセミナーを拡充する。 |
| | 事業へ統合 | | |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input checked="" type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 労働2団体への活動費補助金を廃止する。 就労困難若年者支援セミナーの回数を1回から2回に増やす。 | |
| 総評 | 労働動態調査により基礎資料を得ながら、ハローワークや県が行う事業との重複に留意しつつ、雇用対策事業を実施していく。 | | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|----------------------|--|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項 | 労働動態調査を実施している自治体 | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | ○ | × | × | × | × | × | × | × | × |
| 比較事項 | 雇用対策セミナーを実施している自治体 | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 労働動態調査の実施については、実施している市がまれである。調査票の発送から集計まで労力を要する事務であるが、過去からのデータの蓄積がされており、今後も行政資料として継続して作成していく。雇用対策セミナーについては、各市バラつきがあるが、ハローワーク藤沢管内の市については全て実施しており、就職面接会も合同で開催していることから引き続き実施していく。 | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-------|--|----|
| 指標の内容 | 就職支援相談利用者数 | | | | | | 単位 | 人 | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| ハローワークでの職業紹介を効率的に受けられ、就職率の向上に寄与すると考えられるため。 | 目標値 | 28.0 | 28.0 | 28.0 | 28.0 | 28.0 | 28.0 | | | | |
| | 実績値 | 21.0 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | 75.0% | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | 湘南合同就職面接会参加者数 | | | | | | 単位 | 人 | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| ハローワーク藤沢管内の自治体が合同で行う就職面接会であり、就職に直接結びつく事業であるため。 | 目標値 | 159.0 | 159.0 | 159.0 | 159.0 | 159.0 | 159.0 | | | | |
| | 実績値 | 63.0 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | 39.6% | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | | | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|--|