

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

| | | | | |
|--------------|--|---|-----------|---------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 産業振興課担当課長 | 濱本 正行 |
| 市民-28 技能振興事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 | 産業振興課 |
| 総合計画上の位置付け | | 分野 | 勤労者福祉 | 施策の方針 |
| | | | | 技能振興の充実 |

| | | | | |
|---------|-----------------------------|---|--|--|
| 1 事業の目的 | | 2 平成26年度に実施した事業の概要 | | |
| 対象 | 技能職者 | 技能者表彰、技能祭の実施、技能職団体連絡協議会の活動を支援することにより技能振興を図った。 | | |
| 意図 | 技能職者の技術水準の向上や、社会的地位の向上を図るため | | | |
| 効果 | 技能振興を図る | | | |

| 3 事業費等基礎データ | | | | | |
|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------------|---|
| データ区分 | 27年度当初予算 | データ区分 | 26年度決算 | 備考 | |
| | 人口 | 177,243人 | 人口 | | |
| 世帯数 | 80,676世帯 | 世帯数 | 80,368世帯 | ・各年3月31日 (住民基本台帳) | |
| 事業の対象者数 | | 事業の対象者数 | | | |
| 運営資源状況 | 当初予算(千円) | 500 | 決算値(千円) | 435 | / |
| | 国県支出金 | | 国県支出金 | | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | | その他 | | |
| | 一般財源 | 500 | 一般財源 | 435 | |
| 事業経費運営 | 人員配置数 | 0.6 | 人員配置数 | 0.3 | |
| | 人件費(千円) | 4,616 | 人件費(千円) | 2,298 | |
| | 総事業費(千円) | 5,116 | 総事業費(千円) | 2,733 | |
| 市民1人当りの経費(円) | 29 | 市民1人当りの経費(円) | 15 | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | 対象者1人当りの経費(円) | | |

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | |
|----------------------|---|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | 若年技能者の減少は長期的な課題であり、継続的な息の長い取り組みが必要である。 | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 次世代への技能啓発の一環として、小学校での工作教室開催や校庭の庭木選定ボランティア活動を実施した技能職組合に対して、技能職団体連絡協議会を通じて取組を支援した。技能祭の実施にあたっては、鎌倉商工会議所のものづくり展と同日開催とすることで啓発効果を高めた。 | <input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 新たな課題 | 若年技能者の減少は長期的な課題であり、継続的な息の長い取り組みが必要である。 | |

| | | |
|-----|--------------------------|--|
| 効率性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない |
| 妥当性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 3. 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか | 2. 廃止・休止による影響は小さいがある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | △-1. 負担未導入 △-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない |
| | 協働 | 市民等と協働して事業を展開しているか △-1. 協働未実施 協働実施済の場合のパートナー |

| | | | | | |
|----------|--|--------------------|--|--------|-------|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する → | 見直しの種類 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 | 見直しの内容 | 事業へ統合 |
| | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 技能振興は、継続的に実施していく長期的な事業であり現状の予算の中で創意工夫を重ねて実施していく。 | | |
| 総評 | 技能祭において初めて他団体(鎌倉商工会議所)と連携するなど、新たな活動の試みが行われた。 | | | | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項 | 技能者表彰の実施の有無 | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | × |
| 比較事項 | 技能職団体の有無 | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | ○ | ○ | × | × | × | × | × | × | × |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 技能者に対する表彰制度はほとんどの市が整備しているが、技能職団体が組織されている市は少ない状況である。 | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|----|
| 指標の内容 | 技能者表彰受賞者数 | | | | | | 単位 | 指標の傾向 | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 優秀な技能者の増加は市民生活の向上に寄与するため。 | |
| 目標値 | 32.0 | 32.0 | 32.0 | 32.0 | 32.0 | 32.0 | 32.0 | | |
| 実績値 | 22.0 | | | | | | | | |
| 達成率 | 68.8% | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | 指標の傾向 | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 目標値 | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | 指標の傾向 | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 目標値 | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | 指標の傾向 | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 目標値 | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | 指標の傾向 | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 目標値 | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|--|