評価対象事業				<u>-                                     </u>	7 <b>に回びる</b>						
<b>叶</b>								<b>建</b> 监			
市民-32 保健体育運営事業				事務		<mark>主管課</mark> スポーツ課					
				□ 法定	受託事務	関連課					
総合計画位置位		スポーツ・レクリエ	ーション	施急	乗の方針	市民スポー	ツ・レクリエーション	の推進			
	業の目的				2 W.F	は26年度に5	主体」た事業の概画	<b>亜</b>			
					2 平成26年度に実施した事業の概要 						
<b>対象</b>											
意図	h団体への指導・打				助の充実や、団体の組織 する子どもたちの支援を		り強化を図った。				
効 <sub>スポ</sub>	ーツ・レカリェー	ション活動の支援を図る									
スポーツ・レクリエーション活動の支援を図る。											
	<b>業費等基礎デ</b>	ータ 27年度当初予算	データ区	· //	26年度	<b>- 油質</b>		/1	備考		
デム	人口	177,243人			177,4			/	·各年3月31日		
5 等	世帯数	80,676世帯		数	80,368世帯				(住民基本台帳)		
³ o	事業の対象者数	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	事業の対象	者数	•						
	当初予算(千円)	9,553	決算値(千	円)	8,9	06					
運	国県支出金		国県支出				/				
運営資源	地方債		地方債								
源	その他	0.552	その他		9.0	06					
状 況	人員配置数	9,553 1.3	人員配置		8,906 1.8		<del>                                     </del>				
))li	人件費(千円)	10,114	人件費(千		13,5		<del>                                     </del>				
_	総事業費(千円)	19,667	総事業費(刊		22,4		<del>                                     </del>				
事 経業 費運	市民1人当りの	111	市民1人当		127		1/				
	経費(円) 対象者1人当り		対象者1人				+/				
営	の経費(円)		の経費(P				<u>/</u>				
4 評(	<b>西結果</b>			※「効率	性」「妥当	性」「有効性」	「公平性」「協働」につ	いては、こ	プルダウンで選択。		
	年度事業実施 こっての課題	体育協会・レクリエーショ	おお会との役害	引分担や	支援のあり	方の見直しと、	、スポーツ推進委員の	)更なる質(	の向上。		
1-057									☐ ATVb		
		・関係団体への指導・援				の強化を図っ	った。		<ul><li>□ 解決</li><li>■ 一部解決</li></ul>		
に平成	26年度の取組	・スポーツの分野で活躍							□ 未解決		
	アスク課題 アスク課題	本市のスポーツ・レクリコポーツ推進委員が地域									
新	たな課題 	が必要である。					, 5103100				
効 率 性	事業費に削減	2. ない									
	関連·類似事	3. 統合できない									
	事業の実施に	対する市民ニーズはある	るか	3. 変わらずにある							
妥当性	事業の廃止・休	上による市民生活への景	/響は大きいか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない							
	今後も市が実施すべき事業か				9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある						
有 効 性	事業の成果は	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である									
ם מא חי	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか				方向性や	手法は概ね通	適切であり、一定程度	貢献してい	る		
公平性	受益者負担は	公正・公平か	△.負担未導入	△-3. 受	-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない						
協働	市民等と協働して事業を展開しているか			○-1. 既に	に市民等と協	働して事業を	実施しているが、協働の	あり方等の	見直しが必要である		
1707 (五)	) 中以みて伽甸(	アで事業を展開しているが.	〇. 伽倒天旭仍	協働実施	施済の場合	のパートナー	<ul><li>体育協会、レクリエ</li></ul>	ーション協	3会		
	□ a:事業内	」容を見直す →	見 口 拡大	見							
事業内	■ b:事業内	容は現状通りとする	種直 知 縮小	内直容し							
容の方 向性	□ c:事業を	事業を休止又は廃止する □ -		他の							
	□ d:他事業	きと統合し、本事業は廃止	:する =	<b>&gt;</b>					事業へ統合		
予算規 模の方 向性	□ A:予算規	見模を拡大する	+ * + +								
	■ B:予算規	事業内容・予 莫は現状維持とする <b>算規模の方向</b>									
	□ C:予算規	見模を縮小する	性設定の理由								
		平成26年3月に改定したスポーツ振興基本計画の			スポーツ実	施率60%を目	  指し遂行していくとと	もに、本市	· ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		
総評	エーション活動	を強化する	5。また、ス		を員が地域のスポーツ ではある できる こうしょう こうしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ しゅうしゅう しゅう						
	ことから、今後	も支援のあり方や質の向	上に向けた取り	組みを図	っていく。						

〇 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値) 比較事項 団体名 鎌倉市 藤沢市 茅ヶ崎市 平塚市 小田原市 横須賀市 葉山町 逗子市 三浦市 他市実績 比較事項 団体名 鎌倉市 藤沢市 平塚市 葉山町 茅ヶ崎市 小田原市 横須賀市 逗子市 三浦市 他市実績 比較事項 鎌倉市 団体名

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

他市実績

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容 体育協会、レクリエーション協会加盟人数 単位							前	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
体育協会、レクリエーション協会	目標値	14,000	14,000	14,000	14,000	14,000	14,000	
など関係団体への指導・援助の 充実等、保健体育全般に関わる	実績値	11,987						
事業を行う。	達成率	85.6%						
指標の内容					<b>単</b> 位	指標		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							
指標の内容					単位	指植傾		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							
指標の内容					<b>単</b> 位	指 相 傾		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							
指標の内容							票の 向	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

● 事業に関する特記事項

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

□ 第3期基本計画前期実施計画重点事業

■ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業