

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

| | | | |
|----------------|-----------|---|-------------------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 道水路管理課担当課長 原田 裕史 |
| 都整-10 河川管理運営事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 道水路管理課 関連課 |
| 総合計画上の位置付け | 分野 下水道・河川 | 施策の方針 | 水辺環境の整備・創出・管理 |

1 事業の目的

| | |
|----|------------------------------------|
| 対象 | 道路・河川維持管理協力団体等 |
| 意図 | 良好な市道・河川管理事業の円滑な推進を図るため。 |
| 効果 | 協力団体と連携し、良好な水辺環境を目指し、親しまれる川づくりを図る。 |

2 平成26年度に実施した事業の概要

| |
|---|
| 河川の良好な環境を維持するため、清掃等維持管理作業及び環境実態調査等を協力団体に依頼した。 |
|---|

3 事業費等基礎データ

| データ区分 | 27年度当初予算 | | 26年度決算 | | 備考 |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|----------------------|
| | データ区分 | | データ区分 | | |
| 人口等のデータ | 人口 | 177,243人 | 人口 | 177,464人 | ・各年3月31日 (住民基本台帳) |
| | 世帯数 | 80,676世帯 | 世帯数 | 80,368世帯 | |
| | 事業の対象者数 | | 事業の対象者数 | | |
| 運営資源状況 | 当初予算(千円) | 1,490 | 決算値(千円) | 1,429 | / |
| | 国県支出金 | | 国県支出金 | | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | | その他 | | |
| | 一般財源 | 1,490 | 一般財源 | 1,429 | |
| | 人員配置数 | 0.6 | 人員配置数 | 0.6 | |
| 事業経費運営 | 人件費(千円) | 4,746 | 人件費(千円) | 4,747 | / |
| | 総事業費(千円) | 6,236 | 総事業費(千円) | 6,176 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 35 | 市民1人当りの経費(円) | 35 | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | 対象者1人当りの経費(円) | | |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | |
|----------------------|---|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | 河川環境の安全性、快適性の向上に向けて、河川維持管理協力団体との連携をより密にする必要がある。 | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 迅速な対応を図るため、河川維持管理協力団体及び市職員による定期的な巡回を実施した。 | <input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 新たな課題 | 河川維持管理協力団体と市の連携が十分に図られていない。 | |

| | | |
|-----|---------------------------|-------------------------------------|
| 効率性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない |
| 妥当性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 3. 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか | 3. 廃止・休止による影響は大きくある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | △-1. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである |
| | 市民等と協働して事業を展開しているか | △-1. 今後、市民等との協働による事業実施に向けた検討が必要である |
| 協働 | | 協働実施済の場合のパートナー |

| | | | | | |
|----------|---|--------------------|------------------------------|--------|-------|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ | 見直しの種類 | <input type="checkbox"/> 拡大 | 見直しの内容 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする | | <input type="checkbox"/> 縮小 | | |
| | <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する | | <input type="checkbox"/> その他 | | |
| | <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒ | | | | 事業へ統合 |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 河川維持管理協力団体の活動を継続する。 | | |

| | |
|----|---|
| 総評 | 維持管理協力団体との連携を維持していくとともに、更なる団体の増加に向けて検討を行い、良好な河川維持管理活動を継続する。 |
|----|---|

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 | | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----------|--|----|
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方 | | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|---|