

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	道路課担当課長	森 明彦
都整-16 橋りょう維持補修事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	道路課
総合計画上の位置付け		分野	道路整備	
		施策の方針	道路・橋りょうの整備・維持管理	
		関連課		

1 事業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要		
対象	市民等	橋りょうの機能保全のため、調査点検を行なった。 劣化が著しい箇所は補修等により、安全な交通を確保した。 ・高欄等維持修繕業務を行った。 ・橋りょう点検調査業務委託を行った。 ・橋りょう長寿命化修繕計画共同システム使用を行った。 ・橋りょう維持修繕等工事(琴弾橋)を行った。		
意図	市民等の安全性、利便性を確保するため			
効果	安全な交通を確保するための施設保全を図る			

3 事業費等基礎データ					
人口等のデータ	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考
	人口	177,243人	人口	177,464人	
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
運営資源状況	事業の対象者数		事業の対象者数		・各年3月31日 (住民基本台帳)
	当初予算(千円)	71,601	決算値(千円)	19,345	
	国県支出金	37,800	国県支出金	6,615	
	地方債		地方債		
	その他		その他	730	
	一般財源	33,801	一般財源	12,000	
事業経費運営	人員配置数	1.8	人員配置数	1.8	
	人件費(千円)	14,284	人件費(千円)	15,272	
	総事業費(千円)	85,885	総事業費(千円)	34,617	
	市民1人当りの経費(円)	485	市民1人当りの経費(円)	195	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	市内の橋りょうは、架設後相当年数を経ており、経年劣化等による損傷が現れていることから、順次補修を行っているが、年間で実施が可能な箇所数には限界がある。
課題解決のために行った平成26年度の取組	橋りょう長寿命化修繕計画に基づき、事後保全的な管理から予防的な管理への転換を図り、合理的に維持管理する。
未解決の課題 新たな課題	計画的に維持管理を行なうために、人員配置と予算確保が必要である。

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-1. 協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直し <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直し 事業へ統合
	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 平成24年度に市内60橋の橋りょう長寿命化修繕計画を策定したが、残りについても橋りょう長寿命化修繕計画を策定し、全体的に緊急性・優先性を見直し、予算を計上する。	
総評	市内の橋りょうは、架設後相当年数を経ており順次補修を行っているが、年間で実施が可能な箇所数には限界があるため、橋りょう長寿命化修繕計画を策定し、計画的に予算計上を行い、橋りょうの維持修繕に努め、安全な交通を確保する。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	橋りょうの維持補修						単位	%	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
市民生活に橋りょうは大きな影響があり、適切な維持管理が必要のため	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
	実績値	100.0									
	達成率	100.0%									
指標の内容							単位	橋	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	市民生活に橋りょうは大きな影響があり、橋りょう長寿命化修繕計画に従って、適切な維持管理を行なっていく必要がある。										

● 事業に関する特記事項

<input checked="" type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
---	---