			%Z1 T /X1.			2/ 年 6 月 25 日		
評価対象事業				評価者		公園課長	舘下 優三	
初數 20 公園田地版很東雲				■自治事務	a事務 <mark>主管課 </mark> 公園課			
都整-39 公園用地取得事業 □				〕法定受託事務	関連課			
総合計画	ii ⊦ σ o m=	w 1316		16 66 a 16 A 1	dett de la la test fel	- +1. / Ha		
位置作		みどり		施策の万針	都市公園等	の整備・管理		
1 事業の目的 2 平成26年度に実施した							更 更	
;;	天等							
	~~~		山ノ内宮下小路2号緑地、(仮					
意 図	園緑地等の適切な	整備を図るため。		称)笛田一丁目公園用地を取得し、早期開園を目指した。 岩瀬下関防災公園の整備に伴い、独立行政法人都市再生機構から用地の移管				
			を受けた。	70人公园 20 正 1	開に仕て、公立口以位と	(相) ローナーエイダーはい・ランロュロッシイタ 目		
な   な   な   な   な   な   な   な   な   な								
3 事業費等基礎データ								
一人	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度	<b>E決算</b>		/ 備 考	
TO	人口	177,243人	人口	177,4	64人		·各年3月31日	
タの	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368	3世帯		(住民基本台帳)	
	事業の対象者数		事業の対象者数	数				
運営資源状況	当初予算(千円)	1,322,387	決算値(千円	1,201	,479		/	
	国県支出金	438,700	国県支出金	289,	596	/		
	地方債	789,500	地方債	721,	400			
	その他	93,806	その他	67,0	)39			
	一般財源	381	一般財源	123,	444			
	人員配置数	3.0	人員配置数					
	人件費(千円)	23,169	人 件 費(千円	30,1	194			
事	総事業費(千円)	1,345,556	総事業費(千円	1,231	,673			
経業費営	市民1人当りの	7,592	市民1人当りの	6,9	40			
	経費(円)	.,	経費(円)			+/		
	対象者1人当り の経費(円)		対象者1人当 の経費(円)					
4 評価結果       ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選								
亚式26年度重要宣佐								
平成26年度事業実施   にあたっての課題								
#用BAND のよりになる 鎌倉広町緑地や(仮称)山崎・台峯緑地等の整備について、社会資本整備総合計画に位置づけ、国							づけ、国 □ 解決	
	決のために行っ 26年度の取組	庫補助を活用して用地取得を進めた。 ■ 一部解決						
7二十八	20千及0740位	岩瀬下関防災公園の整備に伴い、独立行政法人都市再生機構から用地の移管を受けた。   □ 未解決						
	解決の課題	用地取得の年次計画に対し、計画実施に必要な国庫補助が要望額に満たない交付額となっている状況であるため、事業						
新たな課題 完了時期の延伸等の対応が避けられない。								
÷L ;;; .u	事業費に削減	業費に削減余地はないか 2. だ			z/,			
効 率 性				統合できない				
	事業の実施に対する市民ニーズはあるか 3.2			変わらずにある				
型 出 🛚	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか 3.			・休止による影響け大きくある				
× 1 -				豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある				
有効性				・ 十分な成果が出ている				
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか 3.			事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している				
公平的	・性 受益者負担は公正・公平か △.負担未導入 △-3. 受益				受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない			
1+ 1-				○-2. 既に市民等と協働して適格に事業を実施している				
協賃	市民等と協働し	市民等と協働して事業を展開しているか 〇.協働		済 協働実施済の場合のパートナー				
事業内	ロッ東業内容が目声は			見				
		■ 1、東業内容は現場通りはよる						
容の方	- 0.1.7(2)	X	容 し の					
向性		2 3 3 3						
	□ d:他事業	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒			事業へ統合			
予算規 模の方 向性	□ A:予算規	<ul><li>□ A:予算規模を拡大する</li><li>事業内容・予</li></ul>			日地取得の年次計画に対し、計画実施に必要な国庫補助が要望額に満たない交			
		見模は現状維持とする 3	額となっている状況であるため、事業完了時期の延伸等の対応が避けられない 況となっている。					
	□ C:予算規	見模を縮小する 性						
		- 地保全や公園整備に対する市民要望は高いことから、人ロー人当たりの都市公園の面積の目標値(「鎌倉市緑の基本計画」におけ						
総評	総評 る、施設緑地の中間年次(平成32年)の整備目標値)である14.6㎡の達成に向けて、引き続き、国県等の							
	や拡大を図る	>						

〇 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値) 比較事項 団体名 鎌倉市 藤沢市 茅ヶ崎市 平塚市 小田原市 横須賀市 葉山町 逗子市 三浦市 他市実績 比較事項 団体名 鎌倉市 藤沢市 平塚市 葉山町 三浦市 茅ヶ崎市 小田原市 横須賀市 逗子市 他市実績 比較事項 団体名 鎌倉市 他市実績 当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 ◎ 事業実施に係る指標 指標の 指標の内容 備考 位 当該指標を設定した理由 年次 H26 H27 H28 H29 H30 H31 目標値 実績値 達成率 指標の 単 指標の内容 備考 当該指標を設定した理由 年次 H26 H27 H28 H29 H30 H31 目標値 実績値 達成率 指標の内容 備考 当該指標を設定した理由 年次 H26 H27 H28 H29 H30 H31 目標値 実績値 達成率 単 指標の 指標の内容 備考 当該指標を設定した理由 年次 H26 H27 H28 H29 H30 H31 目標値 実績値 達成率 指標の内容 備考 位 傾向 当該指標を設定した理由 年次 H26 H27 H28 H29 目標値 実績値 達成率 当該事業実施に伴う

● 事業に関する特記事項

指標の推移に関する 考え方

■ 第3期基本計画前期実施計画重点事業

■ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業