

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

|                 |                                                                             |                               |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 評価対象事業          | 評価者                                                                         | 文化財課 担当課長 西山 朗                |
| 文財－03 史跡調査・整備事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務<br><input type="checkbox"/> 法定受託事務 | <b>主管課</b> 文化財課<br><b>関連課</b> |
| 総合計画上の位置付け      | 分野                                                                          | 歴史環境                          |
|                 | 施策の方針                                                                       | 史跡の指定、保存・管理、整備及び活用            |

1 事業の目的

|    |                                |
|----|--------------------------------|
| 対象 | 国等指定史跡、指定候補地                   |
| 意図 | 国等指定史跡、指定候補地を調査・整備し、保存・活用するため。 |
| 効果 | 国等指定史跡の指定及び保存・活用を図る。           |

2 平成27年度に実施した事業の概要

全国史跡整備市町村協議会等へ参加した。  
西爪ヶ谷やぐら群の史跡指定に向けた検討を行った。

3 事業費等基礎データ

| データ区分         | 26年度決算   | 27年度決算   | データ区分         | 28年度当初予算 | 備 考                  |
|---------------|----------|----------|---------------|----------|----------------------|
| 人 口           | 177,464人 | 177,243人 | 人 口           | 176,869人 | ・各年3月31日<br>(住民基本台帳) |
| 世 帯 数         | 80,368世帯 | 80,676世帯 | 世 帯 数         | 80,928世帯 |                      |
| 事業の対象者数       |          |          | 事業の対象者数       |          |                      |
| 運営資源状況        |          |          |               |          |                      |
| 決算値(千円)       | 312      | 50       | 当初予算(千円)      | 350      |                      |
| 国県支出金         | 131      |          | 国県支出金         | 198      |                      |
| 地方債           |          |          | 地方債           |          |                      |
| その他           |          |          | その他           |          |                      |
| 一般財源          | 181      | 50       | 一般財源          | 152      |                      |
| 人員配置数         | 0.5      | 0.5      | 人員配置数         | 0.5      |                      |
| 人件費(千円)       | 3,827    | 3,887    | 人件費(千円)       | 3,965    |                      |
| 総事業費(千円)      | 4,139    | 3,937    | 総事業費(千円)      | 4,315    |                      |
| 市民1人当りの経費(円)  | 23       | 22       | 市民1人当りの経費(円)  | 24       |                      |
| 対象者1人当りの経費(円) |          |          | 対象者1人当りの経費(円) |          |                      |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|                   |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                        |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効 率 性             | 事業費に削減余地はないか                                                                                                                                                                           | 1. ある                                                                                                                                  |
|                   | 関連・類似事業との統合はできないか                                                                                                                                                                      | 1. 統合できる                                                                                                                               |
| 妥 当 性             | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか                                                                                                                                                                     | 3. 変わらずにある                                                                                                                             |
|                   | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい                                                                                                                                                                | 2. 廃止・休止による影響は小さいがある                                                                                                                   |
|                   | 今後も市が実施すべき事業か                                                                                                                                                                          | 5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある                                                                                                     |
| 有 効 性             | 事業の成果は得られているか                                                                                                                                                                          | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である                                                                                                              |
|                   | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい                                                                                                                                                                     | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している                                                                                                        |
| 公 平 性             | 受益者負担は公正・公平か                                                                                                                                                                           | △.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである                                                                                            |
| 協 働               | 市民等と協働して事業を展開しているか                                                                                                                                                                     | △.協働未実施                                                                                                                                |
|                   |                                                                                                                                                                                        | 協働実施済の場合のパートナー                                                                                                                         |
| 事業内容の方向性          | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す<br><input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input checked="" type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する | 見直しの種類<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他<br>見直しの内容<br>史跡環境整備・文化財調査整備 事業へ統合 |
| 予算規模の方向性          | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する                                                  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由<br>史跡の新規・追加指定に向けた調査や、今後の史跡の整備方針を検討していく中で調査を実施するなど、規模の大小はあるが、平均的に現状並みの予算規模が必要である。                                    |
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | 史跡指定は貴重な文化財の保護を図るための有効な手段であり、本事業は必要に応じて進めて行くべきである。しかし、事業内容が他の事業と重なっており、未指定地の新規指定および追加指定のための調査などは文化財調査・整備事業、指定地内での調査や全国史跡整備市町村協議会関連の事業は史跡環境整備事業に統合すべきものとする。                             |                                                                                                                                        |

|                                      |                                                         |  |                                                                                                         |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平成27年度事業実施にあたっての課題<br>(前年度未解決の事項を含む) | 西瓜ヶ谷やぐら群の国指定史跡指定に向け、関係機関と協議しながら必要な調査を実施する必要がある。         |  |                                                                                                         |
| 課題解決のために行った平成27年度の取組                 | 神奈川県文化遺産課、文化庁と協議しながら、指定に向けた調査を行った。                      |  | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由                    | 今後、調査成果をまとめるとともに、指定に向けて県、国と協議を行うとともに、必要な資料をまとめていく必要がある。 |  |                                                                                                         |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

|                              |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項                         |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名                          | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績                         |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 比較事項                         |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名                          | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績                         |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 比較事項                         |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名                          | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績                         |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 当該事業実施に伴う<br>他市比較に関する<br>考え方 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |

◎ 事業実施に係る指標

|                               |  |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|-------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容                         |  |     |     |     |     | 単位  |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由                   |  | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31   |  |    |
|                               |  | 目標値 |     |     |     |     |     |       |  |    |
|                               |  | 実績値 |     |     |     |     |     |       |  |    |
|                               |  | 達成率 |     |     |     |     |     |       |  |    |
| 指標の内容                         |  |     |     |     |     | 単位  |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由                   |  | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31   |  |    |
|                               |  | 目標値 |     |     |     |     |     |       |  |    |
|                               |  | 実績値 |     |     |     |     |     |       |  |    |
|                               |  | 達成率 |     |     |     |     |     |       |  |    |
| 指標の内容                         |  |     |     |     |     | 単位  |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由                   |  | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31   |  |    |
|                               |  | 目標値 |     |     |     |     |     |       |  |    |
|                               |  | 実績値 |     |     |     |     |     |       |  |    |
|                               |  | 達成率 |     |     |     |     |     |       |  |    |
| 当該事業実施に伴う<br>指標の推移に関する<br>考え方 |  |     |     |     |     |     |     |       |  |    |

● 事業に関する特記事項

|                                            |                                                 |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|