

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

評価対象事業	評価者	環境保全課長	丸山 剛
環境－22 鳥獣保護管理対策事業	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務	主管課	環境保全課
		関連課	
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針
			野生鳥獣等への対応

1 事業の目的

対象	市民等
意図	野生鳥獣の適正な保護及び管理のため。
効果	傷病野生鳥獣の治療のための捕獲を行うとともに、有害鳥獣による被害発生予防、被害原因除去と再発防止を図る。

2 平成27年度に実施した事業の概要

野生鳥獣の保護等に関する啓発を行うとともに、傷病等野生鳥獣の捕獲及び県指定収容施設への搬送を行った。 アライグマ、ハクブシン、タイワンリスなどいわゆる外来動物による生態系、生活環境等の被害の防止に係る説明・指導を行った。 外来動物に係る被害の実地調査、捕獲の許可を行った。また、捕獲個体の処分業務を委託した。
--

3 事業費等基礎データ

データ区分	26年度決算	27年度決算	データ区分	28年度当初予算	備 考
人 口	177,464人	177,243人	人 口	176,869人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
世 帯 数	80,368世帯	80,676世帯	世 帯 数	80,928世帯	
事業の対象者数			事業の対象者数		
運営資源状況	決算値(千円)	7,146	当初予算(千円)	7,152	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他	3,025	その他	3,026	
	一般財源	4,121	一般財源	4,126	
	人員配置数	2.0	人員配置数	1.5	
	人件費(千円)	15,262	人件費(千円)	11,439	
事業経費運営	総事業費(千円)	22,408	総事業費(千円)	18,591	
	市民1人当りの経費(円)	126	市民1人当りの経費(円)	105	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入
		△-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施
		協働実施済の場合のパートナー
事業内容の方向性	☐ a: 事業内容を見直す ☒ b: 事業内容は現状通りとする ☐ c: 事業を休止又は廃止する ☐ d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他
予算規模の方向性	☐ A: 予算規模を拡大する ☒ B: 予算規模は現状維持とする ☐ C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由
総評(評価に対する考え方、根拠等)	生態系の保全のため、引き続き有害外来動物の捕獲及び野生鳥獣の保護事業に取り組んでいく。	

平成27年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	有害外来動物の捕獲を行うとともに、野生動物への餌付け行為の抑止を図り、生態系の保全に努める。		
課題解決のために行った平成27年度の取組	野生鳥獣の保護等に関する啓発を行い、有害外来動物の被害防止に取り組み、生態系の保全に努めた。県、4市1町の協力支援体制を構築するため、横須賀三浦地域鳥獣対策協議会を開催し、有害外来動物の具体的な対策を検討・協議した。また、野生動物への餌付け行為の抑制を図った。	☐ 解決	☒ 一部解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	引き続き、有害外来動物の捕獲に取り組み、鎌倉の生態系の保全に取り組んでいるが、捕獲対象の有害外来動物の生息数が不明なこともあり、継続的に捕獲等の事業を継続する必要がある。	☐ 未解決	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	タイワンリス捕獲数					単位	頭	指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
外来有害動物として具体的な把握が可能であるため	目標値	380	800	800	800		800	800		
	実績値	750	990							
	達成率	197.4%	123.8%							

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方									
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

● 事業に関する特記事項

☐ 第3期基本計画前期実施計画重点事業	☐ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---