

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 28 日

評価対象事業	評価者	福祉総務課長	大澤 一則
健福-02 社会福祉運営事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	福祉総務課
	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	生活福祉課
総合計画上の位置付け	分野	健康福祉	施策の方針
			地域生活の支援サービス

1 事業の目的

対象	市民等
意図	社会福祉事業の円滑な執行を支援するため。
効果	社会福祉の増進に寄与する。

2 平成27年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> <li>・社会福祉事業全般の運営に係る経費を執行した。</li> <li>・社会福祉事業全般に係る福祉総合システムの機器借料や保守に係る経費を執行した。</li> <li>・社会福祉法人の設立、定款変更等の認可事務を行った。</li> <li>・社会福祉法人の指導監査等を実施した。</li> </ul>
---

3 事業費等基礎データ

データ区分	26年度決算		27年度決算		データ区分	28年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,464人	80,368世帯	177,243人	80,676世帯	176,869人	80,928世帯		・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	28,357	72,432	当初予算(千円)	42,600			
	国県支出金		9,610	国県支出金	3,627			
	地方債			地方債				
	その他	17		その他	1			
	一般財源	28,340	62,822	一般財源	38,972			
	人員配置数	4.7	4.2	人員配置数	4.2			
	人件費(千円)	35,874	32,514	人件費(千円)	32,377			
事業運営	総事業費(千円)	64,231	104,946	総事業費(千円)	74,977			
	市民1人当りの経費(円)	362	592	市民1人当りの経費(円)	424			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	事業へ統合
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒				

予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	限られた予算での対応となる。
	<input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする		
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する		

総評(評価に対する考え方、根拠等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・マイナンバー法に則ったシステム改修等事務を行っていく。</li> <li>・社会福祉法人の適切な運営に向けた指導を継続する。</li> </ul>
-------------------	---

平成27年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイナンバー法への対応</li> <li>平成28年度の福祉総合システム更新に向けた検討</li> <li>社会福祉法改正への対応及び法人監査のあり方の検討</li> <li>遺贈を受けた土地活用の対応</li> </ul>	
課題解決のために行った平成27年度の取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイナンバー法に係る情報収集及びシステム打合せを行った。</li> <li>社会福祉法人の監査の実施と適正な指導を行った。</li> <li>監査同行業務の検討、予算化を行った。</li> <li>遺贈を受けた土地について町内会と調整を進め、市民活動部への移管を行った。</li> </ul>	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイナンバー法への対応</li> <li>福祉総合システム更新に向けた検討</li> <li>社会福祉法改正への対応</li> </ul>	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項										
団体名	鎌倉市									
他市実績										
比較事項										
団体名	鎌倉市									
他市実績										
比較事項										
団体名	鎌倉市									
他市実績										
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方										

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方							

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---