

# 平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 28 日

|                       |    |                                          |                |
|-----------------------|----|------------------------------------------|----------------|
| 評価対象事業                |    | 評価者                                      | 保険年金課長         |
| 健福-52 後期高齢者医療事業(特別会計) |    | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課 保険年金課      |
|                       |    | <input type="checkbox"/> 法定受託事務          | 関連課            |
| 総合計画上の位置付け            | 分野 | 健康福祉                                     | 施策の方針          |
|                       |    |                                          | 市民の健康と安心づくりの推進 |

## 1 事業の目的

|    |                                       |
|----|---------------------------------------|
| 対象 | 75歳以上(一定の障害のある方は65歳以上)の被保険者           |
| 意図 | 高齢者の適切な医療の確保を図り、その医療に要する費用負担を公平にするため。 |
| 効果 | 高齢者の保健の向上及び福祉の増進を図る。                  |

## 2 平成27年度に実施した事業の概要

神奈川県後期高齢者医療広域連合が市町村と連携して、医療の給付など的高齢者の医療制度を運営する。市は申請の受付や証の引渡し等の窓口事務の他、保険料の徴収を行った。

## 3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 26年度決算        | 27年度決算    | データ区分         | 28年度当初予算  | 備 考                             |
|---------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------------------------|
|         |               |           |               |           |                                 |
| 人口等のデータ | 人 口           | 177,464人  | 人 口           | 176,869人  | ・各年3月31日(住民基本台帳)                |
|         | 世 帯 数         | 80,368世帯  | 世 帯 数         | 80,928世帯  |                                 |
|         | 事業の対象者数       | 26,880人   | 事業の対象者数       | 27,621人   |                                 |
| 運営資源状況  | 決算値(千円)       | 4,890,151 | 当初予算(千円)      | 5,170,969 | 人員配置5.9人中2.0人は後期高齢者連合への派遣職員である。 |
|         | 国県支出金         | 0         | 国県支出金         | 0         |                                 |
|         | 地方債           | 0         | 地方債           | 0         |                                 |
|         | その他           | 3,293,382 | その他           | 3,375,301 |                                 |
|         | 一般財源          | 1,596,769 | 一般財源          | 1,795,668 |                                 |
|         | 人員配置数         | 5.9       | 人員配置数         | 5.9       |                                 |
| 事業経費運営  | 人件費(千円)       | 44,881    | 人件費(千円)       | 46,735    |                                 |
|         | 総事業費(千円)      | 4,935,032 | 総事業費(千円)      | 5,217,704 |                                 |
|         | 市民1人当りの経費(円)  | 27,809    | 市民1人当りの経費(円)  | 29,500    |                                 |
|         | 対象者1人当りの経費(円) | 183,595   | 対象者1人当りの経費(円) | 188,904   |                                 |

## 4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|                   |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効 率 性             | 事業費に削減余地はないか                                                                                                                                                                           | 2. ない                                                                                           |
|                   | 関連・類似事業との統合はできないか                                                                                                                                                                      | 3. 統合できない                                                                                       |
| 妥 当 性             | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか                                                                                                                                                                     | 9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない                                                      |
|                   | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか                                                                                                                                                              | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない                                                             |
| 有 効 性             | 今後も市が実施すべき事業か                                                                                                                                                                          | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある                                                         |
|                   | 事業の成果は得られているか                                                                                                                                                                          | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない                                                          |
| 公 平 性             | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか                                                                                                                                                                   | 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している                                                                    |
|                   | 受益者負担は公正・公平か                                                                                                                                                                           | ○-負担導入済 ○-2. 適正な受益者負担を導入している                                                                    |
| 協 働               | 市民等と協働して事業を展開しているか                                                                                                                                                                     | △-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない                                                             |
|                   | △. 協働未実施                                                                                                                                                                               | 協働実施済の場合のパートナー                                                                                  |
| 事業内容の方向性          | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す<br><input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する | ⇒<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他 |
|                   | 見直しの種類                                                                                                                                                                                 | 見直しの内容                                                                                          |
| 予算規模の方向性          | <input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する                                                  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由<br>高齢化の加速に伴い、今後益々の被保険者増が見込まれるため、予算規模の拡大はやむを得ないが、保険料収納率の向上に努め、安定した制度運営を図る。    |
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | 保険料収納率の向上に努め、安定した制度運営を図る。                                                                                                                                                              |                                                                                                 |

|                                      |                                                         |                                                                                                         |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平成27年度事業実施にあたっての課題<br>(前年度未解決の事項を含む) | 保険料収納率の一層の向上を図る。                                        |                                                                                                         |
| 課題解決のために行った平成27年度の実績                 | ペイジーを利用した口座振替申込等の口座振替の推進など保険料納付方法の多様化に努め、さらなる収納率向上を図った。 | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由                    | 保険料収納率の一層の向上を図る。                                        |                                                                                                         |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

|      |              |       |       |       |       |       |       |       |  |
|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 比較事項 | 保険料収納率(現年度分) |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 団体名  | 鎌倉市          | 横須賀市  | 平塚市   | 藤沢市   | 小田原市  | 茅ヶ崎市  | 逗子市   | 三浦市   |  |
| 他市実績 | 99.5%        | 99.2% | 99.2% | 99.2% | 99.3% | 99.4% | 99.2% | 99.1% |  |

|      |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名  | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |

|      |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名  | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                      |                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|----------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 保険料収納率については、近隣他市に比べて高い水準にあり、口座振替の推進など収納率向上への取組の成果と考えられる。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|----------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

◎ 事業実施に係る指標

|             |     |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容       |     |     |     |     |     | 単位 |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 |    | H30 | H31   |  |    |
|             | 目標値 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|             | 実績値 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|             | 達成率 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |

|             |     |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容       |     |     |     |     |     | 単位 |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 |    | H30 | H31   |  |    |
|             | 目標値 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|             | 実績値 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|             | 達成率 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |

|             |     |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容       |     |     |     |     |     | 単位 |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 |    | H30 | H31   |  |    |
|             | 目標値 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|             | 実績値 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |
|             | 達成率 |     |     |     |     |    |     |       |  |    |

|                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

● 事業に関する特記事項

|                                            |                                                 |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|