平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 23 日

						1 /20 = 0	· /,	
評価対	象事業		評価者	青少年課長		瀬	i谷 公重	
こども-26	育成事業	•	自治事務	主管課	青少年課			
∠	月队尹未		法定受託事務	関連課				
総合計画上の 位置付け	分野	青少年育成	施策の方針	青少年の育	成•支援			

1 事業の目的

2 平成27年度に実施した事業の概要

青少年等 象 地域社会における青少年等の健全育成のため。 青少年の健全育成の指針となる基本理念・基本目標・取組方針の推進を図るため。 青少年の非行・問題行動の早期発見とその指導を行うため。 义 地域の青少年指導者として健全育成に関与するとともに、子ども達が様々な体験を通し心身ともに健やかに成長するこ を図る、青少年が心身ともに健やかに成長し、個性豊かな人間形成を図り、自立できるよう、家庭・学校・地域を基盤と る良好な環境づくりを進める。青少年の非行・問題行動への取り組みを図る。 果

・研修会、講演会を開催し青少年指導員としての活動内容の向上に努めた。 ・キャンプ等、小学生を対象とした各事業を実施した。 ・成人のつどいを実施した。

- ・「鎌倉市子ども・若者育成プラン」を推進するとともに、次期プランの策定を行っ
- ・各中学校区を中心に市内をパトロールした。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	26年度決算	27年度決算	データ区分	28年度当初予算	備考
データの	人口	177,464人	177,243人	人口	176,869人	•各年3月31日
	世帯数	80,368世帯	80,676世帯	世帯数	80,928世帯	(住民基本台帳) ・事業の対象者
	事業の対象者数	20,601人	20,868人	事業の対象者数	20,978人	7歳~20歳
	決算値(千円)	5,501	5,245	当初予算(千円)	7,683	
運	国県支出金	334	328	国県支出金		
営資源状況	地方債			地方債		
	その他			その他		
	一般財源	5,167	4,917	一般財源	7,683	
	人員配置数	1.5	1.5	人員配置数	1.5	
	人 件 費(千円)	11,937	12,266	人 件 費(千円)	12,316	
事	総事業費(千円)	17,438	17,511	総事業費(千円)	19,999	
経業費営	市民1人当りの 経費(円)	98	99	市民1人当りの 経費(円)	113	
	対象者1人当り の経費(円)	846	839	対象者1人当り の経費(円)	953	

4	評位	<u> </u>		×Γ	効率性」「	妥当性」「有効性」	「公平性」「協働」については、ブルタ	<u> ダウンで選択。</u>		
茄	率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない							
נעג	* II	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない							
		事業の実施に対する市民ニーズはある	3. 変わらずにある							
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある							
		今後も市が実施すべき事業か	5. 豊/	かな市民生	上活に寄与するこ	とから、今後も市が実施する必要があ	かる			
		事業の成果は得られているか	2. 成:	果は概ねは	出ているが、更なる	5努力は必要である				
有 効 性	事業の上位施策に向けた貢献度は大	3. 事	業の方向に	生や手法は概ね適	近切であり、一定程度貢献している					
公	平 性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	O-2.	適正な受	益者負担を導入し	ている			
		市民等と協働して事業を展開しているか		○ −2.	○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している					
協	働		○.協働実施済	協働実施済の場合のパートナー 青少年指導員連絡協議会						
		■ a:事業内容を見直す ⇒	見 III 拡大	-	・平成27年度から始めた青少年育成団体相互の連携も継続しつつ					
	業内 の方	□ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小	、 ~ ~	28年月					
_	1性	□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> □ その	他	o chi	のでいく。				
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する =			_			事業へ統合		
3	答·H	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予		・青少年の健全育成を図るため、地域や青少年団体との情報交換をしながら、更に 連携を図っていく。					
予算規模の方 向性		■ B:予算規模は現状維持とする								
	7性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	・平成28年度に改訂した「鎌倉市子ども・若者育成プラン」の重点目標の一つの支援体制の充実を図るために、セミナー等を開催する。予算規模は現状維持とした。						
				l .						
松雪	亚 / ≣亚									

価に対 する考 え方、根 拠等)

- ・平成27年度は、青少年指導員を中心とした「子どもキャンプ」や街頭指導員等による「街頭指導・キャンペーン」などの取組みを通して、 青少年の健全育成を図った。
- ・平成28年度に改訂した「鎌倉市子ども・若者育成プラン」の重点目標である「支援体制の充実」として、困難に直面している若者に対す る理解を広め、就労等への支援体制を増やすためのセミナー等を開催する。

にあたっての課題 (前年度未解決の事項	子ども・若	る 育成プ こ取り組ん	ラン」に反映さ	も・若者育成プラ させていく。 、各地域から青少	_					
	・現在の「鎌倉市子ども・若者育成プラン」の特に重要な取組を次期プランでは、3つの重点目標として、施策の方向性や取組むべき問題等について、「鎌倉市子ども・若者育成プラン推進・策定部会」や「青少年問題協議会」において検討を進めた。									
未解決の課題、新たな 課題とその理由	・平成28年度に策定した「鎌倉市子ども・若者青プラン」の特に重要な取組について具現化していく。 ・青少年指導員については、全市的に取り組んでいくために、各地域から推薦していただいているが、高齢化もあり、欠員 が生じているという課題がある。									
〇 他市比較・ベンチ	マーク(県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比	咬値)				
比較事項										
団体名 鎌倉市	ī									
他市実績										
比較事項										
団体名 鎌倉市	ī									
他市実績										
比較事項										
団体名 鎌倉市	ī									
他市実績										
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方										
◎ 事業実施に係る打	指標							15.1± 0		
指標の内容	導員欠員	地区の担	い手の確保			単 位	人	指標の 傾向	\Rightarrow	備考
当該指標を設定した		年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31	
近年、60歳を過ぎても引 事に就いている人が多く		目標値	75	75	75	75	75		75	
年指導員のようなボランラ動をする人が減少傾向に		実績値	65	63						
動と	-u/ 0/C	達成率	86.7%	84.0%						
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した	理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31	
		目標値								
		実績値								
		達成率								
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した	理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	\top	H31	
		目標値								
		実績値								
		達成率								
				が、近年は、60歳を のある地区につい						

□ 第3期基本計画前期実施計画重点事業

■ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業