## 平成28年度行政評価シート【個表】 平成 28 年 6 月 30 日

|                 |       |              |        |       | 1 /火   | 20 T | υ , | J 00 F |
|-----------------|-------|--------------|--------|-------|--------|------|-----|--------|
| 評価対象事業          |       |              | 評価者    | 再開    | 発課担当課長 | 茶木   | 久美  | 子      |
| 拠点-01           | 古华地敦借 | <b>宝</b>     | 自治事務   | 主管課   | 再開発課   |      |     |        |
| 拠点-01 市街地整備運営事業 |       | <b>里</b> 呂尹未 | 法定受託事務 | 関連課   |        |      |     |        |
| 総合計画上の<br>位置付け  | 分野    | 市街地整備        | 施策の方針  | 市街地整備 | の推進    |      |     |        |

1 事業の目的

2 平成27年度に実施した事業の概要

| <br>   | 7 A 4 A 1 A 1                                      | <u> </u>  |
|--------|--|---|
| 対<br>象 | 大船駅周辺整備事務所(拠点整備部)                                  |   |
| 意<br>図 |  | ・部内の予算要求、執行管理、予算・決算・監査に関する事項を行った。<br>・施設の適正な維持管理を行った。 |
|        | 事務事業の進行管理、連絡調整及び適切な施設管理を行うことにより、良<br>好な職場環境の確保を図る。 |   |

## 3 事業費等基礎データ

| 一人       | データ区分             | 26年度決算   | 27年度決算   | データ区分             | 28年度当初予算 | 備考       |
|----------|-------------------|----------|----------|-------------------|----------|----------|
| データの     | 人口                | 177,464人 | 177,243人 | 人口                | 176,869人 | •各年3月31日 |
|          | 世帯数               | 80,368世帯 | 80,676世帯 | 世帯数               | 80,928世帯 | (住民基本台帳) |
|          | 事業の対象者数           |          |          | 事業の対象者数           |          |          |
|          | 決算値(千円)           | 2,638    | 2,694    | 当初予算(千円)          | 4,434    |          |
| 運        | 国県支出金             |          |          | 国県支出金             |          |          |
| 営資源      | 地方債               |          |          | 地方債               |          |          |
| 頁        | その他               |          |          | その他               |          |          |
| 状況       | 一般財源              | 2,638    | 2,694    | 一般財源              | 4,434    |          |
|          | 人員配置数             | 0.2      | 0.2      | 人員配置数             | 1.1      |          |
|          | 人 件 費(千円)         | 1,468    | 1,497    | 人件費(千円)           | 8,438    |          |
| 事        | 総事業費(千円)          | 4,106    | 4,191    | 総事業費(千円)          | 12,872   |          |
| 経業<br>費運 | 市民1人当りの<br>経費(円)  | 23       | 24       | 市民1人当りの<br>経費(円)  | 73       |          |
|          | 対象者1人当り<br>の経費(円) |          |          | 対象者1人当り<br>の経費(円) |          |          |

| 4 評値         | <b>西結果</b>                         |                      | ※「効               | 」率性」「妥当性」「有効性」「4    | ☆平性」「協働」については、プルダウンで選択。                 |  |  |  |
|--------------|------------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|---|--|--|--|
| 効 率 性        | 事業費に削減余地はないか                       |                      | 2. ない             | 1                   |   |  |  |  |
| <i>M</i> + E | 関連・類似事業との統合はできないか                  |                      | 3. 統合できない         |                     |   |  |  |  |
|              | 事業の実施に対する市民ニーズはある                  | るか                   | 9. 実施             | が義務付けられており(法廷受      | 託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない                 |  |  |  |
| 妥当性          | 事業の廃止・休止による市民生活への影                 | 響は大きいか               | 9. 実施             | 面が義務付けられており(法定      | 受託事務等)、廃止・休止はできない                       |  |  |  |
|              | 今後も市が実施すべき事業か                      |                      | 9. 実施             | 面が義務付けられており(法定      | 受託事務等)、今後も市が実施する必要がある                   |  |  |  |
| 有 効 性        | 事業の成果は得られているか                      |                      | 9. 実施             | 面が義務付けられており(法定      | 受託事務等)、成果を計ることはなじまない                    |  |  |  |
| 13 793 12    | 事業の上位施策に向けた貢献度は大                   | きいか                  | 4. 事業             | きの方向性や手法も適切であ       | り、大きく貢献している                             |  |  |  |
| 公平性          | 受益者負担は公正・公平か                       | △.負担未導入              | △-3. ₹            | 受益者が特定できないため、       | 受益者負担を求めることができない                        |  |  |  |
|              |                                    |                      | △-9. ∄            | 実施が義務付けられており(注      | 去定受託事務等)、協働はなじまない                       |  |  |  |
| 協働           | 市民等と協働して事業を展開しているか                 | △.協働未実施              | 協働実               | <b>実施済の場合のパートナー</b> |   |  |  |  |
|              | □ a:事業内容を見直す <b>⇒</b>              | 見 □ 拡大               | :                 | 見                   |   |  |  |  |
| 事業内          | ー <ul><li>b:事業内容は現状通りとする</li></ul> | <b>種直</b><br>類し □ 縮小 | rta               | 直                   |   |  |  |  |
| 容の方<br>向性    | □ c:事業を休止又は廃止する                    | <b>の</b> □ その        | #                 | o                   |   |  |  |  |
| 1 312        | □ d:他事業と統合し、本事業は廃止                 | :する =                | ⇒                 |                     | 事業へ統合                                   |  |  |  |
| 予算規          | □ A:予算規模を拡大する                      | + ** + + -           |                   |                     |   |  |  |  |
| 世界の方         | ■ B:予算規模は現状維持とする                   |                      | 引き続き              | き、部内の庶務及び施設の維       | <b>性持管理を適切に行っていきます。</b>                 |  |  |  |
| 向性           | □ C:予算規模を縮小する                      | 性設定の理由               |                   |                     |   |  |  |  |
|              |                                    |                      |                   |                     |   |  |  |  |
| 総評(評         |                                    |                      |                   |                     |   |  |  |  |
| 価に対          | カルカラ田 T マN目目が なき田 ) の すめき田市        | a_>±1=12-44=11.4     | ት ተጠ <i>ሎ</i> ሎ ታ | ・イニミートルートルートレス・呼ばれて | 图 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |  |  |  |
| する考<br>え方、根  | 部内各課及び関係各課との連絡調整が                  | で週切な施設す              | 字理寺を              | と付りことにより、良好な職場り     | <sup>哀現の</sup> 催保を凶つ(いる。                |  |  |  |
| 拠等)          |                                    |                      |                   |                     |   |  |  |  |

| 平成27年度事業実施<br>にあたっての課題<br>(前年度未解決の事項<br>を含む)               |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
|--|--|--------------------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------------------|----------|--------|---------------|-------------------|
| 課題解決のために行っ<br>た平成27年度の取組                                   |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               | 解決<br>一部解決<br>未解決 |
| 未解決の課題、新たな<br>課題とその理由                                      |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 〇 他市比較・ベンチマーク  | (県内外自  | 治体など他                          | 自治体や民間                  | 団体との比           | 交値)                                   |          |        |               |                   |
| 比較事項   |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 団体名 鎌倉市  |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 他市実績 —————   |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 比較事項   |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 団体名 鎌倉市  |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 他市実績   |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 比較事項   | -  |                                | -                       | <del>-</del>    | <u> </u>                              |          |        |               | <del>-</del>      |
| 団体名 鎌倉市  |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 他市実績 —————   |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
|  |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方                                       |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               | _                 |
| ◎ 事業実施に係る指標  |  |                                |                         |                 |                                       |          |        |               |                   |
| 指標の因案   必要に広じた部内   | 会議等の開  | 4催.                            |                         |                 | 単                                     | _        | 指標の    | $\rightarrow$ | 備者                |
| 指標の内容 必要に応じた部内<br>当該指標を設定した理由                              |  |                                | H27                     | H28             | 位                                     |          | 傾向     | →<br>H31      | 備考                |
| 当該指標を設定した理由  | 年次   | H26                            | <b>H27</b>              | H28<br>有        | 位<br>H29                              | H30      | 傾向     | <b>H31</b>    | 備考                |
| 当該指標を設定した理由部内各課の連絡調整等を徹底                                   | 年次<br>目標値  | <b>H26</b><br>有                | 有                       | <b>H28</b><br>有 | 位                                     |          | 傾向     | <b>H31</b>    | 備考                |
| 当該指標を設定した理由  | 年次   | H26                            |                         |                 | 位<br>H29                              | H30      | 傾向     |               | 備考                |
| 当該指標を設定した理由<br>部内各課の連絡調整等を徹底<br>するため。                      | 年次       目標値       実績値   | H26<br>有<br>有                  | 有有                      |                 | f H29 相29 相                           | H30<br>有 | 指標の    |               |                   |
| 当該指標を設定した理由<br>部内各課の連絡調整等を徹底<br>するため。<br>指標の内容             | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率  | H26<br>有<br>有<br>100.0%        | 有<br>有<br>100.0%        | 有               | ### ### ### ######################### | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有             | 備考                |
| 当該指標を設定した理由<br>部内各課の連絡調整等を徹底<br>するため。                      | 年次       目標値       実績値   | H26<br>有<br>有                  | 有有                      |                 | f H29 相29 相                           | H30<br>有 | 指標の傾向  |               |                   |
| 当該指標を設定した理由<br>部内各課の連絡調整等を徹底<br>するため。<br>指標の内容             | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率  | H26<br>有<br>有<br>100.0%        | 有<br>有<br>100.0%        | 有               | ### ### ### ######################### | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有             |                   |
| 当該指標を設定した理由<br>部内各課の連絡調整等を徹底<br>するため。<br>指標の内容             | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率<br>年次<br>目標値                           | H26<br>有<br>有<br>100.0%        | 有<br>有<br>100.0%        | 有               | ### ### ### ######################### | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有             |                   |
| 当該指標を設定した理由<br>部内各課の連絡調整等を徹底<br>するため。<br>指標の内容             | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率<br>年次<br>目標値<br>実績値                    | H26<br>有<br>有<br>100.0%        | 有<br>有<br>100.0%        | 有               | H29<br>有<br>単位<br>H29                 | H30<br>有 | 指標の指標の | 有             |                   |
| 当該指標を設定した理由  部内各課の連絡調整等を徹底するため。  指標の内容  当該指標を設定した理由        | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率<br>年次<br>目標値<br>実績値                    | H26<br>有<br>有<br>100.0%        | 有<br>有<br>100.0%        | 有               | H29 単位 H29                            | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有             | 備考                |
| 当該指標を設定した理由部内各課の連絡調整等を徹底するため。  指標の内容  当該指標を設定した理由  指標の内容   | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率<br>目標値<br>実績値<br>達成率                   | H26<br>有<br>有<br>100.0%<br>H26 | 有<br>有<br>100.0%<br>H27 | 相 <b>28</b>     | 位   H29                               | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有<br>H31      | 備考                |
| 当該指標を設定した理由部内各課の連絡調整等を徹底するため。  指標の内容  当該指標を設定した理由  指標の内容   | 年次<br>目標値<br>実績値<br>達成率<br>日標値<br>実績値<br>達成率                   | H26<br>有<br>有<br>100.0%<br>H26 | 有<br>有<br>100.0%<br>H27 | 相 <b>28</b>     | 位   H29                               | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有<br>H31      | 備考                |
| 当該指標を設定した理由部内各課の連絡調整等を徹底するため。  指標の内容  当該指標を設定した理由  指標の内容   | 年次       目標値       実績値       達成率       日標値       実績値       達成率 | H26<br>有<br>有<br>100.0%<br>H26 | 有<br>有<br>100.0%<br>H27 | 相 <b>28</b>     | 位   H29                               | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有<br>H31      | 備考                |
| 当該指標を設定した理由  部内各課の連絡調整等を徹底するため。  指標の内容  当該指標を設定した理由  指標の内容 | 年次       目標値       実績値       達成率       年標値       実績値       達成率 | H26<br>有<br>有<br>100.0%<br>H26 | 有<br>有<br>100.0%<br>H27 | 相 <b>28</b>     | 位   H29                               | H30<br>有 | 指標の傾向  | 有<br>H31      | 備考                |