

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

評価対象事業	評価者	産業振興課長 林 浩一	
市民-24 勤労者福利厚生事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	産業振興課
	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	勤労者福祉	施策の方針
			働く環境の充実

1 事業の目的

対象	勤労者
意図	勤労者のために融資預託、住宅資金利子補給、その他の支援を行うため
効果	勤労者の生活環境向上及び福祉の増進

2 平成27年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> <li>勤労者の福利厚生のための講座やセミナーを委託して開催した。</li> <li>中央労働金庫から住宅資金融資を受けた労働者に支払い利子額の一部を、勤労者退職金共済機構等との新規契約者に掛け金の一部を、それぞれ補助した。</li> <li>福利厚生事業を行う労働団体に補助金を交付した。</li> <li>市内に居住、勤務している勤労者の生活の安定と福利厚生増進を図るため、勤労者生活資金融資を実施する中央労働金庫に資金を預託した。</li> </ul>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3 事業費等基礎データ

データ区分	26年度決算		27年度決算		データ区分	28年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,464人	80,368世帯	177,243人	80,676世帯	176,689人	80,928世帯		・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	27,689	31,151	当初予算(千円)	31,421			
	国県支出金			国県支出金				
	地方債			地方債				
	その他	25,000	30,000	その他	30,000			
	一般財源	2,689	1,151	一般財源	1,421			
事業運営	人員配置数	0.3	0.4	人員配置数	0.4			
	人件費(千円)	2,298	3,078	人件費(千円)	3,079			
	総事業費(千円)	29,987	34,229	総事業費(千円)	34,500			
	市民1人当りの経費(円)	169	193	市民1人当りの経費(円)	195			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	事業へ統合
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →				
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	・中央労働金庫への預託金については、勤労者への融資実績をみながら増減を図っていく。 ・住宅資金への融資については平成22年度で中止しており、経過措置が平成27年度で終了となる。		
	<input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する				

総評(評価に対する考え方、根拠等)	・住宅資金利子補給制度を休止したことにより、給付型の事業は中小企業退職金共済制度のみとなった。この退職金共済制度は退職金制度を独自に持たない中小企業を対象とした国の制度であり、中小企業の勤労者の福利厚生に資するための制度として、今後も制度利用の促進に向けて取り組んでいく。 ・勤労者への生活資金の融資については、育児介護休業費などにも利用することができ、低利であることから今後ニーズが増えることが予想されるため、利用の動向に応じて預託金の増額で対応していく。
-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

平成27年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	
課題解決のために行った平成27年度の取組	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	勤労者生活資金融資制度の融資限度額									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
他市実績	300万円	300万円	300万円	300万円	200万円	200万円	150万円	150万円	150万円	

比較事項	中小企業退職金共済掛金補助制度の有無									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
他市実績	○	×	×	○	○	×	○	×	×	

比較事項	住宅資金利子補給金制度の有無									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
他市実績	×	○	○	×	×	×	○	○	×	

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	<p>・各市の勤労者への福利厚生に係る事業の有無の比較である。勤労者生活資金融資制度については各市に制度があるが、昨今の経済事情から利便性を考え融資限度額を増額している。また、住宅資金利子補給金については、各金融機関の住宅ローンが低利になっていることから、廃止にしている自治体が増えている。</p>
----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	勤労者生活資金融資の利用件数						単位	件	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
勤労者生活資金融資により勤労者の生活安定に資するため。	目標値	24	24	24	24	24	24				
	実績値	27	24								
	達成率	112.5%	100.0%								

指標の内容	中小企業退職金共済掛金補助の新規補助対象者数						単位	人	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
中小企業への退職金制度普及により勤労者の福利厚生に資するため。	目標値	26	26	26	26	26	26				
	実績値	21	7								
	達成率	80.8%	26.9%								

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	<p>・上記2つの事業は勤労者への福利厚生が向上している指標であり、各制度に利用者がいることで暮らしが安定している指標となると考えている。</p>
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--------------------------------------------	------------------------------------------------------------