平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

評価対象事業		評価者	警防救急課長 佐藤 明彦
消防-05 警防活動事業		☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務	主管課 警防救急課 関連課
総合計画上の位置付け	分野	防災・安全	施策の方針
			消防機能の整備・充実

1 事業の目的

対象	消防職員等
意図	消防職員の技術の向上を図り、各種災害に即応対応できるよう機材の維持管理をするため。
効果	組織全体のレベルアップ・事故の絶無を目指し、市民を災害から守る。

2 平成27年度に実施した事業の概要

警防活動に必要な備品の整備、機器の保守点検等を行うとともに、消防学校に職員を外向させ、技術の向上を図った。

3 事業費等基礎データ

データ区分	26年度決算		27年度決算		データ区分	28年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,464人	80,368世帯	177,243人	80,676世帯	人口	176,869人	80,928世帯	・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数					事業の対象者数			
運営資源状況	決算値(千円)	21,319	23,524	23,524	当初予算(千円)	21,711		
	国県支出金				国県支出金			
	地方債				地方債			
	その他				その他	500		
	一般財源	21,319	23,524	23,524	一般財源	21,211		
事業経費運営	人員配置数	1.0	1.5	1.5	人員配置数	2.0		
	人件費(千円)	7,668	11,621	11,621	人件費(千円)	15,350		
	総事業費(千円)	28,987	35,145	35,145	総事業費(千円)	37,061		
	市民1人当りの経費(円)	163	198	198	市民1人当りの経費(円)	210		
	対象者1人当りの経費(円)				対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	☐ a: 事業内容を見直す → ☒ b: 事業内容は現状通りとする ☐ c: 事業を休止又は廃止する ☐ d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類	☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他	見直しの内容	
					事業へ統合
予算規模の方向性	☐ A: 予算規模を拡大する ☒ B: 予算規模は現状維持とする ☐ C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	特殊災害に対応するため、各種資機材の整備、維持管理を行うとともに、消防職員を消防学校等に出向させ社会情勢の変化や技術の進展に的確に対応する知識・技能の習得を継続		

総評(評価に対する考え方、根拠等)	事業費の削減について余地なしとしている。その理由として、災害の大規模化、市民ニーズの多様化など取り巻く環境は大きく変化し、その変化に的確に対応するため、消防職員の教育はもちろん資機材の整備・管理を進めなくてはならない。しかしながら事業計画等を工夫することで、より事業費を増大させずに成果を挙げるため、今後も更なる努力をしていく。
-------------------	--

平成27年度事業実施にあたっての課題(前年度未解決の事項を含む)	警防活動に係る資機材等の維持管理を行い有事の際に円滑に活動できるよう努めたが、消防・救急車両等の故障が多発し、車両修繕費が増大傾向にある。	
課題解決のために行った平成27年度取組	法定点検とは別に通常行っている運行前点検の項目を増やし、事前点検の徹底を図った。	☐ 解決 ☒ 一部解決 ☐ 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	車の精密化・コンピューター化により性能はよくなっているが、故障した際の修繕費用が増大する。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名	鎌倉市							
他市実績								
比較事項								
団体名	鎌倉市							
他市実績								
比較事項								
団体名	鎌倉市							
他市実績								
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	職員研修による知識向上	単位	%	指標の傾向	⇒	備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
専門的な知識を取得させ、市民サービスに反映させるため	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	実績値	100.0	100.0				
	達成率	100.0%	100.0%				
指標の内容	消防資機材等の維持管理における達成率	単位	%	指標の傾向	↗	備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
警防活動に係る、資機材等の維持管理を行い、有事の際、円滑な活動を実施する。	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	実績値	90.0	95.0				
	達成率	90.0%	95.0%				
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	複雑多様化する特殊災害に対応するため、各種資機材の整備、維持管理を行うとともに、消防職員を消防学校等に出向させ社会情勢の変化や技術の進展に的確に対応する知識・技能の習得。						

● 事業に関する特記事項

☐ 第3期基本計画前期実施計画重点事業	☐ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---