

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

評価対象事業	評価者	公園課長	田沼 滋哉
都整-37 公園維持管理事業	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務	主管課	公園課
		関連課	
総合計画上の位置付け	分野	みどり	施策の方針
			都市公園等の整備・管理

1 事業の目的

対象	市民等
意図	公園緑地等の適切な維持管理を図るため。
効果	適確な施設管理を行うことにより良質な公園の形成を図る。

2 平成27年度に実施した事業の概要

・樹木剪定、草刈、小規模な修繕など良好な公園の維持管理を図るための業務を指定管理者に委託した。
 ・平成27年度当初に開園する鎌倉広町緑地及び岩瀬下閣防災公園の維持管理を行った。
 ・経年劣化により撤去した遊具などの交換及び市民要望による公園施設の設置等を行い、より市民ニーズに対応した公園の創造を図った。
 ・鎌倉海浜公園由比ガ浜地区に管理車両保管のための車庫を設置する予定であったが、入札の不調により設置できなかった。

3 事業費等基礎データ

データ区分	26年度決算	27年度決算	データ区分	28年度当初予算	備 考
人 口	177,464人	177,243人	人 口	176,869人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
世 帯 数	80,368世帯	80,676世帯	世 帯 数	80,928世帯	
事業の対象者数			事業の対象者数		
決算値(千円)	276,684	293,226	当初予算(千円)	310,909	
国県支出金			国県支出金		
地方債			地方債		
その他	14,053	19,404	その他	20,913	
一般財源	262,631	273,822	一般財源	289,996	
人員配置数	2.0	2.0	人員配置数	2.3	
人件費(千円)	15,097	15,271	人件費(千円)	17,791	
総事業費(千円)	291,781	308,497	総事業費(千円)	328,700	
市民1人当りの経費(円)	1,644	1,741	市民1人当りの経費(円)	1,858	
対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している
		協働実施済の場合のパートナー
事業内容の方向性	☐ a: 事業内容を見直す ☒ b: 事業内容は現状通りとする ☐ c: 事業を休止又は廃止する ☐ d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直しの種類 ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他 見直しの内容 事業へ統合
予算規模の方向性	☐ A: 予算規模を拡大する ☒ B: 予算規模は現状維持とする ☐ C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由
総評(評価に対する考え方、根拠等)	指定管理者による維持管理については、従前どおり実施されている。今後長寿寿命計画を策定した遊具施設については、計画的に修繕を行っていく。	

都市公園等について、指定管理者による維持管理を実施。長寿寿命計画に基づき遊具等の修繕を行った。経年劣化の進んでいる公園施設の早期修繕を実施するにあたり、予算の拡大が見込まれる。

平成27年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	指定管理者制度により、都市公園の効率的な運営と利用者サービスの向上を図る。 都市公園の適正な維持管理方針を定め、公園施設の安全確保と機能保全を図りつつ、経費の縮減や平準化を図る。		
課題解決のために行った平成27年度の取組	都市公園の効率的な運営と利用者サービスの向上を目指し、指定管理業務及び委託業務を行った。		☐ 解決 ☒ 一部解決 ☐ 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	長寿命化計画未策定の遊具や他の公園施設については、インフラマネジメント計画策定の中で、道路、橋りょうや下水道といった施設との優先順位などを勘案しながら検討を進める。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方										

● 事業に関する特記事項

☐ 第3期基本計画前期実施計画重点事業	☐ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---