平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 6<u>月 19</u>日

				1			
評価対象事業			評価者	文化財課担当課長		西山 朗	
文財−03	実施事業	史跡調査・整備事業	自治事務	主管課	文化財課		
		文妙硕宜"笠佣争未	法定受託事務	関連課			
総合計画上の 位置付け	分野	歴史環境	施策の方針	史跡の指定	、保存•管理、整備	i及び活用	

1 事業の日的

2 平成28年度に実施した事業の概要

	事未の日 的	2 一大以20十段に关心した事業の似安				
対象	国等指定史跡、指定候補地					
意図	国等指定史跡、指定候補地を調査・整備し、保存・活用するため。	全国史跡整備市町村協議会等へ参加した。 西爪ヶ谷やぐら群の発掘調査報告書を作成した。				
効果	国等指定史跡の指定及び保存・活用を図る。					

3 事業費等基礎データ

データ	データ区分	27年度決算	28年度決算	データ区分	29年度当初予算	備考
	人口	177,243人	176,869人	人口	176,466人	•各年3月31日
	世帯数	80,676世帯	80,928世帯	世帯数	81,150世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	50	166	当初予算(千円)		
運	国県支出金			国県支出金		
営 資 源	地方債			地方債		
真酒	その他			その他		
状	一般財源	50	166	一般財源		
況	人員配置数	0.5	0.5	人員配置数		
	人 件 費(千円)	3,887	3,905	人 件 費(千円)	0	
事 経 費 営	総事業費(千円)	3,937	4,071	総事業費(千円)	0	
	市民1人当りの 経費(円)	22	23	市民1人当りの 経費(円)		
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4	评価	<u>i結果</u>		※「効≥	室性」「妥当性」「有効性」「?	公平性」「協働」については、プ	『ルダウンで選択。		
効 率	性	事業費に削減余地はないか		1. ある					
<i>X</i>) +	II	関連・類似事業との統合はできないか		1. 統合できる					
		事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	3. 変わらずにある					
妥 当	性	事業の廃止・休止による市民生活への影響	/響は大きいか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある					
		今後も市が実施すべき事業か		5. 豊かた	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある				
有 効	性	事業の成果は得られているか		2. 成果/	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である				
13 283		事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業の	の方向性や手法は概ね適り	刃であり、一定程度貢献してい	る		
公 平	性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入			受益者負担を求めることがで			
			△.協働未実施	△-1. 今	後、市民等との協働による	事業実施に向けた検討が必要	更である		
協	働	市民等と協働して事業を展開しているか		協働実施	施済の場合のパートナー				
		□ a:事業内容を見直す ⇒	<mark>見</mark> □ 拡大	元					
事業容の		□ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小	内直 容し					
白性		□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> 🗆 その	他の					
		■ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	→	史跡環境整備	•文化財調査整備	事業へ統合		
予算	損	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予	本事業に	け廃止するが 中跡の新規	・追加指定に向けた調査や、見	中跡整備のための		
模の	方	■ B:予算規模は現状維持とする 算規模 (環境の方向 調査などは実施していく必要があるため、業務は史跡環境整備事業及び文化財調 査整備事業に移行し、現状維持とする。					
向性		□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由						
総評(評	史跡指定は貴重な文化財の保護を図	るための有効な	手段であ	ることから、西瓜ヶ谷やぐら	群の報告書を作成、刊行した			
価に		史跡等の整備に関する調査研究及び	その基本的方気	長の推進?	を図り、文化財の保存と活り	利に資するため、全国史跡整 例			
		に参加した。 本事業内容は他の事業と重なる部分が	ぶあるため、史跡	かの新規!	指定および追加指定のため	つの調査などは文化財調査・整	逐備事業、既指定		
拠等		地内での調査や全国史跡整備市町村							

平成28年度 にあたっての (前年度未解) を含む	の課題 決の事項				後、調査成果を	さまとめるとともい	こ、指定に向け	て県、国と協語	議を行うとともん	こ、必要な資料
課題解決のために行っ た平成28年度の取組 西瓜ヶ谷やぐら群の発掘調査報告書の作成、刊行を行った。 過去に行われた発掘調査を分析するとともにやぐら群周辺地域の遺構分布を確認し、神奈川県文化遺産課、文化庁と協議を進めた。 □ 解決										
未解決の課題、新たな 課題とその理由 本機域とは理蔵文化財包蔵地であるが、地域住民から保全の要望があり、保護を図るため新たに史跡指定を目指してい こととなった。										
	交・ベンチ	マーク(県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比	交値)			
比較事項						_			_	
団体名	鎌倉市	ħ								
他市実績										
比較事項					<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	
団体名	鎌倉下	fi								
他市実績	5711071									
心中天根										
比較事項										
団体名	鎌倉市	ħ								
他市実績										
当該事業実施 他市比較に 考えプ	:関する 5	指標					単	Į į	1標の	/#-#
指標の内容	(n - -		F.1				位		傾向	備考
当該指標	を設定した	:埋田	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
			目標値 実績値							
			達成率							
15.15 a ch a			是八十				当		標の	144 pt.
指標の内容	4 =n -1 · ·	TM.	F.,				単 位		傾向	備考
当該指標	を設定した	埋田	年次日標値	H26	H27	H28	H29	H30	H31	-
			目標値 実績値							-
			達成率							-
北连。产士			是八十			<u> </u>	単		標の	/# ±-
指標の内容	<i>+</i> =n. →	TRIL	<i>F</i> .	1100		1100	位		傾向	備考
当該指標	と設定した	理田	年次日標値	H26	H27	H28	H29	H30	H31	-
			目標値 実績値							-
			達成率							\dashv
			足灰平		<u> </u>		<u> </u>			1
指標の推移し	当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方									